

Акт
государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ш. Марджани, д. 24

г. Кострома, г. Омск, г. Барнаул

28 марта 2026 г.

Настоящее заключение государственной историко-культурной экспертизы (далее - экспертиза), оформленное в виде акта, составлено в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ), Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 г. № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (далее – Положение о государственной историко-культурной экспертизе), согласно требованиям, предусмотренным пунктом 20, экспертной комиссией из трех экспертов, согласно требованиям, предусмотренным подпунктом «в» пункта 9, на основании договоров, заключенных в письменной форме между заинтересованным заказчиком и экспертами, согласно требованиям, предусмотренным пунктом 2 данного положения.

Дата начала проведения экспертизы	1 марта 2026 года
Дата окончания проведения экспертизы	28 марта 2026 года
Место проведения экспертизы	г. Омск, г. Кострома, г. Барнаул
Заказчик экспертизы	Индивидуальный предприниматель Тимергалиев Ильшат Азатович ИНН 165023262500 ОГРНИП 316169000068220
Исполнители экспертизы (<i>эксперты по проведению государственной историко-культурной экспертизе, согласно списку, опубликованному на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации в информационно-коммуникационной сети «Интернет»</i>)	С.Л. Шаповалова (г. Кострома); Н.Л. Удина (г. Омск); Е.Н. Шаповаленко (г. Барнаул)

Сведения об экспертах

Председатель экспертной комиссии:

Фамилия, имя и отчество	Шаповалова Светлана Леонидовна
Образование	высшее
Специальность	инженер-строитель, реставратор памятников архитектуры и архитектурной среды
Ученая степень (звание)	нет
Стаж работы	41 год
Место работы и должность	помощник депутата Государственной Думы, член Союза архитекторов, член Союза реставраторов, член Академии Архитектурного наследия, эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы

Ответственный секретарь экспертной комиссии:

Фамилия, имя, отчество	Удина Наталья Леонидовна
Образование	высшее
Специальность	архитектор
Ученая степень (звание)	нет
Стаж работы	42 года
Место работы и должность	директор ООО «Строймир», академик Академии Архитектурного наследия, эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы

Член экспертной комиссии:

Фамилия, имя и отчество	Шаповаленко Екатерина Николаевна
Образование	высшее
Специальность	архитектор
Ученая степень (звание)	нет
Стаж работы	38 лет
Место работы и должность	Архитектор-реставратор I категории (удостоверение МК РФ Государственной комиссии по аттестации реставраторов №527 от 28 апреля 2000 г.) приказ МК РФ № 2596 от 28.11.2016 г., директор ООО «АРМ» (лицензия № МК РФ 0333489 от 20 мая 2016 г.), член Союза архитекторов России, член Общественного совета при Управлении государственной охраны ОКН Алтайского края, член Академии Архитектурного наследия, эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы.

Основания для проведения экспертизы

- Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530;
- Договоры на проведение государственной историко-культурной экспертизы от 01.03.2026 г., заключенные между ИП Тимергалиев Ильшат Азатович и экспертами Шаповаловой С.Л., Удина Н.Л., Шаповаленко Е.Н.

Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперты несут ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы

Эксперты несут ответственность за достоверность информации, изложенной в заключении экспертизы, в соответствии со статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ, пунктом 18 Положения о государственной историко-культурной экспертизе.

Отношения экспертов и заказчика экспертизы

Эксперты:

- не имеют родственных связей с заказчиком (его должностным лицом или работником) (дети, супруги и родители, полнородные и неполнородные братья и сестры (племянники и племянницы), двоюродные братья и сестры, полнородные и неполнородные братья и сестры родителей заказчика (его должностного лица или работника) (дяди и тети);
- не состоят в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеют долговых обязательств или обязательств имущественного характера перед заказчиком (его должностным лицом или работником);
- не владеют ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересованы в результатах исследований либо в решении, вытекающем из заключения экспертизы, в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

I. Цель экспертизы

Определение соответствия (положительное заключение) или несоответствия (отрицательное заключение) научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ш. Марджани, д. 24.

II. Объект экспертизы

Научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ш. Марджани, д. 24, шифр: 2/23 (далее также – научно-проектная документация, проектная документация, проект).

III. Перечень документов, представленных заказчиком или полученных экспертами самостоятельно.

На экспертизу представлен комплект научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ш. Марджани, д. 24.

Научно-проектная документация представлена заказчиком в электронном виде в следующем составе:

Раздел 1. Предварительные работы

Часть 1. Исходно-разрешительные документация. 2/23-ПР.1

Часть 2. Предварительные исследования. 2/23-ПР.2

Раздел 2. Комплексные научные исследования

Часть 1. Историко-архивные и библиографические исследования. 2/23-КНИ.1 (разработаны ООО «АРКЕШ» в 2021 г.)

Часть 2. Натурные исследования. 2/23-КНИ.2

Часть 3. Инженерно-технические исследования. 2/23-КНИ.3 (выполнены ООО «КазИнжПроект»)

Часть 4. Фотофиксация в процессе исследований. 2/23-КНИ.4

Часть 5. Отчет по комплексным научным исследованиям. 2/23-КНИ.5

Часть 6. Проект предмета охраны. 2/23-КНИ.6

Раздел 3. Проект реставрации и приспособления

Подраздел 3.1. Эскизный проект

Часть 1. Пояснительная записка. 2/26-ЭП-ПЗ

Часть 2. Архитектурные решения. 2/23-ЭП-АР

Часть 3. Конструктивные решения. 2/23-ЭП-КР (ООО «КазИнжПроект»)

Подраздел 3.2. Проектная документация. Стадия П

Раздел 1. Общая пояснительная записка. 2/23-ПЗ (ООО «КазИнжПроект»)

Раздел 2. Архитектурные решения. 2/23-АР

Раздел 3. Конструктивные решения. 2/23-КР (ООО «КазИнжПроект»)

Раздел 4. Проект организации реставрации. 2/23-ПОС (ООО «КазИнжПроект»)

Разработчик Проекта:

Индивидуальный предприниматель Каримова Альбина Тагировна. ИНН 165904339573. ОГРН 320169000144091. Лицензия на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)

народов Российской Федерации № МКРФ 24819 от 22 октября 2024 года, предоставленная на основании приказа Министерства культуры Российской Федерации № 2033 от 22.10.2024 г.

Авторский коллектив:

Каримова А.Т. – главный архитектор, архитектор III категории (приказ МК РФ № 2652 от 29.10.2015 г.), автор проекта.

Сидорова А.А. – архитектор-реставратор, архитектор III категории (приказ МК РФ № 1991 от 20.12.2019 г.), автор проекта.

Юсупова К.Р. – архитектор-реставратор, архитектор III категории (приказ МК РФ № 2714 от 27.12.2022 г.), автор проекта.

В составе ***исходно-разрешительной документации*** представлены копии следующих документов:

- Задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия от 19.03.2021 г. № 22/21;

- Постановления Кабинета министров Республики Татарстан 10.11.2002 г. №626 «О включении в государственные охранные реестры недвижимых памятников истории, градостроительства и архитектуры республиканского (Республики Татарстан) значения дополнительно выявленных объектов»;

- Приказа Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия от 22.10.2019 г. № 126-П «Об утверждении границ территорий объектов культурного наследия регионального значения, расположенных в г. Казани»;

- Приказа Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия от 18.05.2021 г. № 97-П «Об утверждении охранного обязательства»;

- Охранного обязательства;

- Паспорта объекта культурного наследия;

- Акта технического состояния объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации от 30.03.2021 г.;

- Кадастровой выписки на земельный участок;

- Кадастровой выписки на объект недвижимости;

- Градостроительного плана земельного участка № РФ-16-2-01-0-00-2021-0379

- Топографического плана;

- Охранного обязательства от 21.06.2007 г.;

- Акта технического состояния памятника истории и культуры и определения плана работ по памятнику и благоустройству его территории от 19.06.2007 г.;

- Планов БТИ;

- Технического задания (приложение № 1 к договору от 22.09.2025 г. № НПД-22-09-25).

IV. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

V. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

Экспертной комиссией при проведении экспертизы было осуществлено аналитическое исследование материалов научно-проектной документации в целях определения соответствия проектной документации требованиям государственной охраны и сохранения объектов культурного наследия, а именно:

- рассмотрены документы, представленные заказчиком экспертизы;
- выполнен анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по объекту культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ш. Марджани, д. 24;

- осуществлено аналитическое изучение проекта в целях определения его соответствия требованиям государственной охраны и сохранения объектов культурного наследия, а именно: соответствия нормативным правовым актам в сфере государственной охраны объектов культурного наследия, научной обоснованности предлагаемых проектных решений;

- в ходе рассмотрения проекта экспертами были сформулированы вопросы и замечания по содержанию проектной документации, на которые были получены пояснения разработчика и внесены соответствующие изменения в проект;

- осуществлено обсуждение результатов проведенных исследований и проведен обмен сформированными мнениями экспертов, обобщены мнения экспертов;

- экспертами принято единое решение и сформулирован вывод экспертизы;

- оформлены результаты экспертизы в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

По результатам проведенной работы установлено, что представленная на экспертизу научно-проектная документация является достаточной для подготовки заключения экспертизы.

Указанные исследования проведены с применением методов историко-архитектурного и инженерно-технического анализа в объеме, достаточном для обоснования вывода государственной историко-культурной экспертизы.

Иных положений и условий, необходимых для работы экспертной комиссии и проведения экспертизы, не требуется.

VI. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных в процессе экспертизы исследований

Охранный статус объекта культурного наследия

Экспертируемая научно-проектная документация разработана в отношении объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская

семинария», 1873 г., расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ш. Марджани, д. 24. Объект поставлен на государственную охрану постановлением Кабинета министров Республики Татарстан 10.11.2002 г. № 626 «О включении в государственные охранные реестры недвижимых памятников истории, градостроительства и архитектуры республиканского (Республики Татарстан) значения дополнительно выявленных объектов». Зарегистрирован в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации под номером 161610891810005.

Границы территории объекта культурного наследия

Границы территории объекта утверждены приказом Комитета Республики Татарстан от 22.10.2019 г. № 126-П «Об утверждении границ территорий объектов культурного наследия регионального значения, расположенных в г. Казани».

Особенности объекта культурного наследия, подлежащие обязательному сохранению и составляющие предмет его охраны

Предмет охраны объекта культурного наследия в установленном порядке не утвержден.

В охранном обязательстве на объект культурного наследия регионального (республиканского) значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., обозначены следующие особенности объекта:

- местоположение здания (бывший район Старой Татарской слободы), территория в закрепленных границах;
- объемно-пространственная структура трехэтажного здания, конструктивная схема;
- подлинные стены, декоративное убранство фасадов из лекального кирпича без штукатурной отделки: лопатки, профилированный пояс, парапетные аттики со слуховой арочной люкарной, декоративные детали карниза, рельефный фриз, подоконные и междуэтажные тяги, сандрики;
- местоположение, пропорции и геометрия оконных проемов.

В соответствии с заданием на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия от 19.03.2021 г. №22/21, выданным Комитетом Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия, авторами научно-проектной документации, на основании проведенных исследований, разработан проект предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г. Предмет охраны предлагается к утверждению в следующем составе:

1. Местоположение, градостроительные и композиционные характеристики объекта в структуре исторического поселения г. Казань (закрепляет угол ул. Ш. Марджани и Ф. Карима), панорамные раскрытия с берегов озера Кабан; территория домовладения в исторических границах.

2. Объемно-планировочная и композиционная структура трехэтажного с мансардным (поздним) этажом прямоугольного в плане здания, исторические высотные отметки карниза.

3. Композиционное решение и архитектурное оформление фасадов с рустованным первым этажом и плоскими верхними этажами, выступающим цоколем по периметру здания с подоконными нишами (на торцевом фасаде без ниш), с междуэтажным горизонтальным кирпичным поясом, фризом по периметру здания с декоративными нишами и фигурными кронштейнами:

– фасад по ул. Ш. Марджани в 4 оконные оси/ниши; угловые пилястры, лучковые оконные проемы первого этажа с кирпичным веером, лучковые оконные проемы второго этажа с декоративными выступающими наличниками и сандриками, поддерживаемые фигурными кронштейнами и подоконными нишами, лучковые оконные проемы третьего этажа в обрамлении наличников с «ушками» и замковым камнем;

– симметричный фасад по ул. Ф. Карима в 14 оконных осей с композиционно выделенными на фасаде 2-мя осями лестничных клеток (где исторически ранее располагались), завершенные аттиковыми стенками и люкарной (поздняя); угловые и междуоконные пилястры (справа и слева оси лестничных клеток); лучковые оконные проемы первого этажа с кирпичным веером, лучковые оконные проемы второго этажа с декоративными выступающими наличниками и сандриками, поддерживаемые фигурными кронштейнами и подоконными нишами, лучковые оконные проемы третьего этажа в обрамлении наличников с «ушками» и замковым камнем; лучковые окна второго этажа лестничных клеток, обрамленные наличниками с «ушками» и замковым камнем, арочные окна третьего этажа лестничных клеток, обрамленные веерным архивольтом, поддерживаемыми небольшими пилястрами;

– симметричный дворовый фасад в 14 оконных осей с композиционно выделенными на фасаде 2-мя осями лестничных клеток (где исторически ранее располагались); угловые и междуоконные пилястры (справа и слева оси лестничной клетки); лучковые оконные проемы первого этажа с кирпичным веером, лучковые оконные проемы второго этажа с декоративными выступающими наличниками, замковым камнем и подоконными нишами, лучковые оконные проемы третьего этажа в обрамлении наличников с «ушками» и замковым камнем; лучковые окна второго этажа лестничных клеток, обрамленные наличниками с «ушками» и замковым камнем, арочные окна третьего этажа лестничных клеток, обрамленные веерным архивольтом, поддерживаемыми небольшими пилястрами;

– торцевой фасад в 4 оконные оси по верхним этажам; угловые пилястры, лучковые оконные проемы второго этажа с декоративными выступающими наличниками, замковым камнем и подоконными нишами, лучковые оконные проемы третьего этажа в обрамлении наличников с «ушками» и замковым камнем.

4. Материал и характер обработки фасадных поверхностей и декоративных элементов – подлинная фактура поверхности – из красного нештукатуренного и неокрашенного кирпича.

5. Пространственно-планировочная структура здания в пределах капитальных стен и перекрытий, особенность планировочных связей помещений – коридорный тип.

6. Конструкция и материал капитальных стен (кирпич), кирпичные переемы: кирпичные сомкнутые своды первого этажа, своды «Монье» бывших лестничных площадок 1го этажа; плоские междуэтажные перекрытия.

7. Столярное заполнение оконных и дверных проемов: местоположение, материал (дерево), характер оформления, рисунок переплета, колористическое решение, а также сопутствующие элементы (откосы, наличники).

8. Архитектурно-художественное оформление интерьеров (местоположение, внешний вид и материал элементов): потолочные штукатурные профилированные тяги по периметру помещения первого и третьего этажа, потолочная розетка (3 этаж).

Краткая историческая справка

Старо-Татарская слобода – единственный центр урбанистической культуры татар в пределах России – формировалась с середины XVI века. Слобода развивалась как очаг городской национальной культуры, включавший в себя одиннадцать мусульманских учебных заведений (в том числе Казанская Иностранческая учебная семинария), мечети, целый ряд торговых и ремесленных предприятий. Здесь размещался центр татарского книгоиздательства, который обеспечивал национальной литературой всю страну. Старо-Татарская слобода являлась единственной местностью в Среднем Поволжье, где, несмотря на все катаклизмы, не оборвалась непрерывная эволюция татарской городской материальной и духовной культуры.

Комплекс зданий Казанской учительской семинарии сохранился до наших дней в своих исторических границах. Ансамбль представляет собой образец учебных заведений второй половины XIX – начала XX вв. Ансамбль и сам памятник имеют интересную архитектурно–градостроительную историю, важный культурологический пласт, связанный с организацией, формированием и развитием учебных заведений города Казани.

Участок, на котором расположен объект культурного наследия, находится в центре традиционного проживания татарского населения Казани, является частью панорамы озера Кабан. Согласно административному делению города до 1917 года, исследуемая территория находилась во второй полицейской части Казани.

Планировочная структура слободы – уличная сеть, главные магистрали, основные градостроительные узлы – сложились после внедрения регулярного плана, высочайше утвержденного 17 марта 1768 года, в котором было предусмотрено сохранение исторически сложившихся магистралей северо-западного и юго-западного направлений.

В начале 1870 годов застройку слободы преимущественно составляли одно-, двухэтажные здания, над которыми значительно возвышались мечети и церкви с вертикалями минаретов и колоколен. Застройка в основном носила классический характер. После 1910 года количество кирпичных домов (учебные заведения,

доходные дома и богатые особняки) увеличилось, в оформлении построек получили широкое распространение стиль эклектика с влиянием национальной культуры.

Архитектурно-пространственная организация Старо-Татарской слободы сформировалась к середине 1910 годов. Целостность ее структуры сохранялась при замене ветхой и устаревшей застройки. Но внедрение в исторически сложившуюся слободскую ткань в советский период чуждой по архитектурным формам и немасштабной многоэтажной застройки привело к нарушению архитектурно-пространственной целостности Старо-Татарской слободы. В начале 2000-х годов наблюдалось активное разрушение исторической структуры слободы, снос ценной застройки и исторических памятников. Новое же строительство имело крайне низкое эстетическое содержание.

На сегодняшний день до нас дошел относительно небольшой пласт объектов культурного наследия. Одним из которых является ансамбль Казанской учительской семинарии. Комплекс зданий отражает взаимодействие двух культур. Местоположение учебного заведения не случайно было устроено в ядре Старо-Татарской слободы.

На плане 1804 года, выполненном Яковым Шелковниковым, на месте объекта культурного наследия находилась церковь Захарие-Елисаветенская. Вся остальная часть квартала, предположительно, была застроена жилыми особняками именитых горожан. К середине XIX века Захарие-Елисаветенская церковь утрачена в результате пожара.

Казанская учительская семинария была открыта 28 октября 1872 года на базе Крещено-Татарской школы. Здание школы было слишком маленькое чтобы в нем могли разместиться два учебных заведения. Для Семинарии было выделено только одно помещение. В том же 1872 году были поданы прошения о расширении и строительстве новых деревянных корпусов на 100 человек. В 1873 году было дано разрешение на строительство двухэтажного корпуса Казанской учительской семинарии. В 1875 году благодаря регулярным обращениям Директора Казанской Учительской семинарии в Министерство Народного Просвещения были выделены финансы на строительство каменного здания в стиле эклектика. В здании находились классы, квартиры учителей и комнаты учащихся, больница.

В 1888 году в Министерство Народного Просвещения было подано прошение на строительство одноэтажного больничного корпуса на территории Казанской учительской Семинарии. К этому времени практически весь периметр квартала был отдан под учебное заведение. В 1891 году начались работы по строительству одноэтажного деревянного корпуса под больницу. В ходе обсуждения о месте расположения здания было принято решение разместить его на углу Захарьевской улицы (Каюма Насыри) и 2-я Поперечная (Фатыха Карима).

Из архивных документов 1897 года видно, что территория Семинарии была застроена двумя основными корпусами: главное двухэтажное кирпичное здание вдоль улицы Левая Набережная (Марджани) и одноэтажным больничным корпусом со стороны улицы Захарьевская (Каюма Насыри) и 2-я Поперечная (Фатыха Карима).

Пожар, вспыхнувший с 8 на 9 июня 1902 года, охватил большую часть города Казани. Здания Семинарии не пострадали благодаря слаженной и правильно организованной работе пожарной службы.

В начале XX века были выделены средства на строительство трехэтажного кирпичного здания, которое было построено вдоль улицы 2-я Поперечная (Фатыха Карима) и улицы Левая Набережная (Марджани), по проекту Бечко-Друзина – архитектора Казанского учебного округа. Здание было окончательно построено в 1904-1905 гг.

После 1917 года Казанская Учебная Семинария была расформирована. В 1933 году было принято решение в корпусах бывшей семинарии открыть Кожтехникум.

Здания ансамбля были освидетельствованы и осмотрены. Часть зданий находились в плохом состоянии. Согласно обследованиям, проведенным в 1933 году, деревянные постройки необходимо было демонтировать и на их месте построить новые здания, но так как страна находилась в упадке, то было принято решение о реконструкции и приспособлении корпусов под новые нужды.

В настоящее время сохранилось два исторических корпуса: главное здание вдоль улицы Марджани (Колледж технологии и дизайна) и трехэтажное кирпичное здание, расположенное на углу улиц Марджани и Фатыха Карима. Все деревянные постройки были демонтированы. В исследуемом здании в начале 2000-х годов находился Интехбанк. На сегодняшний день располагаются офисные помещения.

Описание объекта

Здание объекта культурного наследия относится к рядовой застройке на пересечении улиц Марджани и Фатыха Карима, является выразительным примером архитектуры периода эклектики, выполненным в кирпичном стиле. В композиционной и декоративной обработке фасадов отражается стиль и манера архитектора Казанского учебного округа С.В. Бечко-Друзина. Здание входит в ансамбль Казанской учительской Семинарии.

На сегодняшний день объект культурного наследия представляет собой каменное трехэтажное, с мансардой четвертого этажа (позднего пристроя), прямоугольное в плане здание. Симметричное по продольным фасадам, имеет выделенный лекальным кирпичом тягой цоколь, с чередующимися прямоугольными нишами; рустовка по первому этажу; все окна лучкового завершения в богатом обрамлении с использованием лекальных кирпичей.

Местоположение лестничных клеток по фасадам выделены высокими окнами в обрамлении пилястр над входными группами. Завершаются невысоким аттиком с люкарным окном. Углы фасадов также обрамлены пилястрами на всю высоту. Венчает здание высокий антаблемент с фигурными кронштейнами, чередующимися с рядом «сухариков».

Профиль исторического карниза утрачен, на сегодняшний день подшит сайдингом. Все фасады едины по убранству и не имеют отделки, красочным слоем выделены карниз с «сухариками», кронштейны и поздние аттики.

Стены фасадов выполнены из красного кирпича на известковом растворе, не оштукатурены. Размер кирпича 245 мм х 80 мм х 120 мм. Кладка выполнена с применением перевязки типа «тычок–ложок». Оконные заполнения деревянные

современные в одну нить («Евроблок»). Дверные заполнения современные. Водосток не организован.

Фасад здания по ул. Фатыха Карима

Со стороны улицы Фатыха Карима (быв. 2-я Поперечная) расположен фасад в 14 оконных осей в три этажа. Стены выполнены из красного кирпича на известковом растворе, не оштукатурены. Фасад симметричной композиции: три окна справа и слева, по центру шесть окон и два входа в здание.

Цоколь фасада оформлен в виде цокольного этажа с ложными окнами (нишами), выполнен в виде пьедестала. Профили кордона и цоколя тщательно проработаны. Ниши (лежачие ложные окна) имеют вытянутые, горизонтальные пропорции.

Стены первого этажа украшены рустами одинакового размера, прямоугольного сечения. Таким образом в отделке стен здания возникает ощущение массивности, фактурности и устойчивости. Оконные проемы первого этажа лучковой формы. Обрамлением выступают русты, устроенные по периметру проема.

Второй и третий этажи гладкие, визуально более легкие, менее массивные. Световые проемы второго этажа также лучковой формы с полу циркулярным сандриком, центральная часть которого решена в виде выступающего круга. Под окнами устроены прямоугольные, горизонтальные ниши. Окна третьего этажа лучковые с сандриком, наличником и прямоугольным замковым камнем.

Оконные проемы лестничного пролета (между вторым и третьим этажами) – высокие, полуциркульные с сандриком в виде выступающих рустов в границах перемычки, опирающихся на импосты.

Входные двери прямоугольные, с современным деревянным заполнением. Дверной проем предположительно растесан до современных размеров. Над входными группами устроены современные кованые металлические навесы на опорах, повторяющие облик исторических.

В оформлении фасадов использованы междуэтажные тяги простой лаконичной формы. Также использована подоконная тяга на втором и третьем этажах.

Для придания пластике фасадов большей динамичности и для устранения монотонности архитектор использовал пилястры в углах и на лестничной клетке. Пилястры – узкие вертикальные выступы прямоугольного сечения с использованием дорического ордера в завершении, и филенками в теле ствола.

Венчающий карниз на вертикальных кронштейнах – сложной формы. Стоячие кронштейны окрашены белым цветом, занимают пространство фриза и опираются на архитравы, при этом высота кронштейна выполнена больше, чем его выступ из плоскости фриза. Вертикальный кронштейн решен как гладкий камень с переходящими в основной карниз выступами. Промежутки между кронштейнами заполнены квадратными зубчиками и филенками.

На сегодняшний день над выделенной лестничной частью устроены аттики с люкарнами, которые устроены вместо прямоугольных глухих парапетов, которые утрачены в период перестройки кровли и устройства мансардного 4-го этажа. Решение элементов глухого парапета отталкивалось от упрощенного повторения

форм пьедестала. В парапетной стенке, как в пьедестале, выделяли цоколь, стул и карниз.

В настоящий момент на кровле установлены 12 мансардных окон лучковой формы, расположенных по ранее существовавшим световым осям.

Фасад здания по ул. Шигабутдина Марджани

Трехэтажный фасад в 4 оконных оси. Стены выполнены из красного кирпича на известковом растворе, не оштукатурены.

Цоколь фасада выделен выступающим поясом из точенного кирпича с горизонтальным металлическим покрытием без завывдривания.

Стены первого этажа украшены рустами одинакового размера, прямоугольного сечения. Таким образом в отделке стен здания возникает ощущение массивности, фактурности и устойчивости. По первому этажу по обе стороны фасада сохранились подлинныи ниши лучковой формы. По центру расположены оконный проем лучковой формы и растесанный в 2000-е годы дверной проем из оконного проема, над которым установлен металлический кованный навес на кронштейнах. Обрамлением проемов и ниш выступают русты, устроенные по периметру проема. Перед дверным проемом устроено каменное крыльцо в три ступени с каменным парапетом.

Второй и третий этажи гладкие, визуальнo более легкие, менее массивные. Световые проемы второго этажа также лучковой формы с полу циркулярным сандриком, центральная часть которого решена в виде выступающего круга. Под окнами устроены прямоугольные, горизонтальные ниши. Окна третьего этажа лучковые с сандриком, наличником и прямоугольным замковым камнем.

В оформлении фасадов использованы междуэтажные тяги простой лаконичной формы. Также использована подоконная тяга на втором и третьем этажах.

По углам фасада пилястры – узкие вертикальные выступы прямоугольного сечения с использованием дорического ордера в завершении, и филенками в теле ствола.

Венчающий карниз на вертикальных кронштейнах сложной формы. Стоячие кронштейны окрашены белым цветом, занимают пространство фриза и опираются на архитравы, при этом высота кронштейна выполнена больше, чем его выступ из плоскости фриза. Вертикальный кронштейн решен как гладкий камень с переходящими в основной карниз выступами. Промежутки между кронштейнами заполнены квадратными зубчиками и филенками.

После устройства мансардного этажа, изменилась форма и высота крыши, на кровле установлены 3 мансардных окна лучковой формы.

Дворовой юго-восточный фасад

Со стороны двора расположен фасад в 14 оконных осей в три этажа. Стены выполнены из красного кирпича на известковом растворе, не оштукатурены. Фасад симметричной композиции: три окна справа и слева, по центру шесть окон и один вход в здание, размер которого, предположительно, изменен, перемычка скрыта за декоративными панелями в виде кирпича.

Цоколь фасада оформлен в виде цокольного этажа с ложными окнами (нишами), выполнен в виде пьедестала. Ниши (лежащие ложные окна) имеют вытянутые, горизонтальные пропорции.

Стены первого этажа украшены рустами одинакового размера прямоугольного сечения. Таким образом в отделке стен здания возникает ощущение массивности, фактурности и устойчивости. Оконные проемы первого этажа лучковой формы, за исключением оконного проема с прямой перемычкой в оси лестничной клетки. Обрамлением выступают русты, устроенные по периметру проема. Входная дверь прямоугольная, с современным металлическим заполнением. Над входной группой устроен кованный металлический навес на кронштейнах, устроено крыльцо в две ступени.

Второй и третий этажи гладкие, визуальное более легкие, менее массивные. Световые проемы второго этажа также лучковой формы с сандриком, немного отличающимся от сандриков главных фасадов. На дворовом фасаде оконные проемы второго этажа оформлены немного проще: выступающим наличником с замковым камнем и полуциркульным сандриком на профилированной полочке из тесанного кирпича. Под окнами устроены прямоугольные, горизонтальные ниши. Окна третьего этажа лучковые с сандриком, наличником и прямоугольным замковым камнем.

Оконные проемы лестничного пролета (между вторым и третьим этажами) – высокие, полуциркульные с сандриком в виде выступающих рустов в границах перемычки, опирающихся на импосты.

В оформлении фасадов использованы междуэтажные тяги простой лаконичной формы. Также использована подоконная тяга на втором и третьем этажах.

В углах и на лестничной клетке пилястры – узкие вертикальные выступы прямоугольного сечения с использованием дорического ордера в завершении, и филенками в теле ствола.

Венчающий карниз на вертикальных кронштейнах сложной формы. Стоячие кронштейны окрашены белым цветом, занимают пространство фриза и опираются на архитравы при этом высота кронштейна выполнена больше, чем его выступ из плоскости фриза. Вертикальный кронштейн решен как гладкий камень с переходящими в основной карниз выступами. Промежутки между кронштейнами заполнены квадратными зубчиками и филенками.

До устройства мансардного этажа, здание венчала вальмовая кровля с металлическим покрытием, над кровлей выступали печные трубы. В углах здания были установлены прямоугольные кирпичный столбики, которые на данный момент утрачены. Судя по историческим фотографиям аттик над лестничным пространством исторически отсутствовал.

В настоящий момент на кровле установлены 14 мансардных окон лучковой формы, расположенных по ранее существовавшим световым осям.

По всему фасаду установлены блоки кондиционеров.

Торцевой Юго-западный фасад

Трехэтажный фасад в 4 оконных оси. Стены выполнены из красного кирпича на известковом растворе, не оштукатурены.

Цоколь фасада выделен выступающим поясом из точеного кирпича, покрытый металлической кровелькой.

Стены первого этажа украшены сплошным рустом прямоугольного сечения. По центру первого этажа расположен один оконный проем прямоугольной формы, вероятно, пробитый, отсутствует перемычка.

Второй и третий этажи гладкие, менее массивные. Световые проемы второго этажа также лучковой формы с полуциркульным сандриком, центральная часть которого решена в виде выступающего круга. Под окнами устроены прямоугольные горизонтальные ниши. Окна третьего этажа лучковые с сандриком, наличником и замковым камнем.

В оформлении фасадов использованы междуэтажные тяги простой лаконичной формы. Также использована подоконная тяга на втором и третьем этажах.

По углам фасада расположены пилястры – узкие вертикальные выступы прямоугольного сечения с использованием дорического ордера в завершении и филенками в теле ствола.

Венчающий карниз на вертикальных кронштейнах сложной формы. Стоячие кронштейны окрашены белым цветом, занимают пространство фриза и опираются на архитравы, при этом высота кронштейна выполнена больше, чем его выступ из плоскости фриза. Вертикальный кронштейн решен как гладкий камень с переходящими в основной карниз выступами. Промежутки между кронштейнами заполнены квадратными зубчиками и филенками.

После устройства мансардного этажа, изменилась форма и высота крыши, на кровле установлены 2 мансардных окна лучковой формы.

По всему фасаду установлены блоки кондиционеров.

Крыша

В начале 2000-х годов была произведена реконструкция и надстроен мансардный этаж. Тем самым была утрачена первоначальная геометрия кровли и композиция фасада в целом. Кровля стала выступать за пределы карниза, и были устроены верхние мансардные окна. Также были перестроены глухие парапеты и на их месте организованы высокие аттики с окнами-люкарнами по центру и полуциркульным завершением.

На сегодняшний день крыша скатная с изломом, в подкровельном пространстве устроен мансардный этаж. Материал кровли – окрашенная металлочерепица. По периметру мансарды расположены окна (в том числе люкарны). Несущими конструкциями кровли являются деревянные стропильные ноги, опирающиеся на коньковую составную конструкцию из бруса и металлического двутавра в верхней точке. Металлический двутавр конька в свою очередь опирается на металлические стойки из колонного двутавра. В нижней точке кровли стропила опираются на двутавр. Мансарда утепленная, по внутренней стороне стропильных ног натянута теплоизоляционная пленка. Водосточная система отсутствует. Водосток наружный неорганизованный.

Профиль исторического карниза утрачен, так как на сегодняшний день подшит сайдингом.

Внутренняя отделка интерьера представлена широкой палитрой современных материалов. При многочисленных перепланировках здания, устройстве мансардного этажа, перекрытия подлинная отделка стен и полов была утрачена. Отделка потолков преимущественно современная, на открытых участках потолочные тяги отсутствуют, исключение составляют потолочные тяги по периметру помещений на потолке 1-го и 3-го этажа, а также потолочная розетка с элементами растительного характера – чудом уцелевшие (в пом. 3-го этажа).

Некоторые плоскости стен первого и второго этажа очищены до кирпичной кладки, что позволяет определить местоположение заложенных подлинных дверных проемов и первоначальных ниш. Две лестницы выполнены в современный период на историческом месте с изменением конфигурации.

Техническое состояние

Здание в плане имеет прямоугольную форму, с габаритными размерами 44,39×15,23 м, четырехэтажное (четвертый этаж мансардный), без подвала.

Здание кирпичное, по конструктивному решению здание относится к бескаркасной системе. Пространственная жесткость бескаркасной системы обеспечивается совместной работой продольных и поперечных стен, связанных дисками перекрытий.

Высота первого этажа составляет 3,33 м, высота второго этажа 3,4 м, высота третьего 3,4 м, четвертого (мансардного) 3,27 м.

Фундаменты – ленточного типа из бутового камня. Косвенные признаки (наклонные трещины в стенах, отклонения стен от вертикали и др.), свидетельствующие о неудовлетворительном состоянии фундаментов и их основания, не выявлены.

Наружные и внутренние стены, перегородки. Наружные и внутренние стены основной части здания выполнены из полнотелого глиняного кирпича размерами 250-260×115-125×75-80 мм на известково-песчаном растворе с верстовой перевязкой (тычок-ложок). Толщина наружных стен здания 640-860 мм. Толщина внутренних стен составляет 380-770 мм.

Перегородки выполнены каркасными деревянными толщиной 160 мм и гипсокартонными толщиной 80-140 мм.

Окна – деревянные (евроокна), с двухкамерным стеклопакетом.

Перекрытия.

Основными несущими элементами перекрытий над помещениями здания являются деревянные балки, опирающиеся на кирпичные несущие стены.

Полы 1-го этажа выполнены бетонными по грунту.

Перекрытия с 1-го по 3-й этажи в осях «2-3/Б-В» и «6-7/Б-В» сводчатые, выполнены из кирпича. На отдельных участках перекрытие выполнено из монолитного железобетона по профнастилу.

В осях «2-3/А-Б», «2-3/В-Г», «6-7/А-Б» и «6-7/А-Г» с 1-го по 3-й этажи перекрытия частично устроены по типу «Монье»: сводчатые перекрытия выполнены в виде кирпичной кладки по стальным балкам.

Полы в административных помещениях выполнены из линолеума и ламината. В санузлах, коридорах, лестничных клетках и столовой полы выполнены из керамогранитной плитки.

Потолки в административных помещениях выполнены подвесной конструкции из материала типа «Армстронг», натяжными и из гипсокартона (на 4-м этаже). Потолки в санузлах выполнены подвесной конструкции из металлических реечных элементов. Все подвесные конструкции потолков (кроме помещений санузлов) крепятся к существующей деревянной подшивке межэтажных перекрытий, которые в свою очередь оштукатурены и побелены.

Внутренние лестницы. В здании имеются две лестничные клетки в осях «2-3/В-Г» и «6-7/А-Б». Стены лестничных клеток выполнены из керамического кирпича, толщиной 640-770 мм. Лестницы двухмаршевые. Косоуры выполнены из металлического двутавра сечением 120x70 мм. Материал площадки и ступеней не просматривается в связи с наличием на момент обследования отделки из керамической плитки и гипсокартона. Исходя из представленных данных, лестница в уровне мансардного этажа выполнена из металлических косоуров, площадка и ступени железобетонные. Площадка устроена с опиранием на металлические балки в виде двутавра.

Крыша.

Существующая крыша выполнена в виде мансардного этажа со стальным каркасом. Основной каркас мансарды (стойки, стропила и коньковый брус) выполнен из прокатного двутавра № 25Б2. Каркас опирается на монолитный железобетонный пояс, обвязывающий кирпичные стены здания. Стальные рамы каркаса, в свою очередь, связаны деревянным каркасом и обрешеткой с заполнением минераловатным утеплителем. Внутренний слой стен и потолков мансардного этажа выполнен из гипсокартонных листов на каркасе из оцинкованных профилей.

Кровля – металлочерепица с полимерным покрытием.

Водосток с кровли наружный неорганизованный.

Для определения геометрических параметров элементов перекрытий, оценки их технического состояния, выполнены их вскрытия: перекрытие 1-го этажа в осях «6-7/В-Г», «5-6/Б-В», «1/А»; перекрытие 2-го этажа в осях «3-4/А-Б», «5-6/Б-В»; перекрытие 3-го этажа в осях «3-4/В-Г», «5-6/А-Б»; покрытие и стена 4-го (мансардного) этажа в осях «3-4/Г».

В ходе натурного осмотра выявлены дефекты и повреждения:

стены и перегородки:

- вертикальная трещина над дверным проемом, шириной раскрытия до 1,5 мм, на стене 1-го этажа в осях «3/В-Г»;

- горизонтальные трещины, шириной раскрытия до 0,3 мм, на перегородке 1-го этажа в осях «8/А-Б»;

- локальное шелушение и отслоение лакокрасочного покрытия, следы замачивания на оконных откосах на стенах мансардного этажа в осях «1/Б-В» и «2-3/А»;

- локальное поверхностное разрушение кладки на глубину до 30 мм, высолы на поверхности цоколя по всему периметру здания;

- локальное повреждение кладки пояса цоколя в осях «3/А»;
- локальные участки с деформацией стального отлива цоколя в осях «4-5/А»;
- локальное отсутствие стального отлива цоколя в осях «2/А»;
- отверстия вблизи оконного проема на стене в уровне 2-го этажа в осях «9/В-Г»;

перекрытия:

- деревянные балки перекрытия 3-го этажа в осях «3-4/Г» на опоре, 2-го этажа в осях «3-4/А-Б» поражены гнилью на глубину до 10 мм;
- пол помещения в осях «2-3/А-Б» мансардного этажа имеет локальный износ напольного покрытия (ламинат);
- пол коридора в осях «Б-В» мансардного этажа имеет локальное вспучивание ламината на стыках;
- на потолке коридора в осях «4-5/Б-В» мансардного этажа наблюдаются следы ржавых подтеков;
- каркас потолка мансардного этажа выполнен некачественно с отклонением от типовых решений, некачественно смонтирована пароизоляция;

крыша и кровля:

- между металлочерепицей и ветро-влагозащитной пленкой отсутствует вентиляционный зазор;
- деревянная обрешетка локально поражена гнилью;
- скаты кровли вдоль осей «А» и «Г» имеют деформацию металлочерепицы;
- локальные участки с деформацией подшивки карниза;
- узлы примыкания кровли к вертикально выступающим элементам выполнены с нарушением герметичности с отклонениями от типовых решений. Утрачены водозащитные колпаки на отдельных трубах;
- отсутствует доступ на кровлю и ограждение кровли, а также организованный водосток с кровли;

цокольная часть здания - из-за отсутствия организованного водостока с кровли подвержена периодическому замачиванию атмосферными осадками в следствии чего, наблюдается локальное поверхностное разрушение кладки на глубину до 30 мм. Водонасыщение кладки является неблагоприятным фактором, и в дальнейшем может негативно сказаться на прочностных характеристиках материалов стен.

По результатам микологического исследования отобранных образцов материалов деревянных перекрытий и кирпичных стен установлено, что:

- в образцах, отобранных из деревянных балок перекрытий, выявлен высокий уровень обсемененности бактериями грибами-микроспоридиями с аллергенными и биоразрушающими, в т.ч. целлюлозолитическими, свойствами;
- в образцах раствора и кирпича кладки стен выявлен высокий уровень обсемененности грибами-микроспоридиями с аллергенными и биоразрушающими, в т.ч. целлюлозолитическими, свойствами.

В связи с обнаружением повреждений и дефектов, снижающих несущую способность конструкций, а также необходимостью оценки пригодности конструкций к дальнейшей эксплуатации выполнены поверочные расчеты:

- оценка несущей способности балки перекрытия 2-го этажа в осях «3-4/А-Б». На данном участке выявлено повреждение балки гнилью на глубину до 10 мм. Несущая способность балки обеспечена, максимальный расчетный прогиб балки незначительно превышает допустимое значение;

- оценена несущая способность стальных стропил мансардного этажа. Несущая способность стальных стропил мансардного этажа с учетом современного значения нормативной снеговой нагрузки и фактического состава кровли обеспечена.

В результате проведенного обследования технического состояния объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., по совокупности видов, количества и характера дефектов, техническое состояние основных несущих конструкций в соответствии с критериями ГОСТ 31937-2024 и ГОСТ Р 55567-2013 авторами проекта характеризуется следующим образом:

- техническое состояние фундаментов и их оснований оценивается как II – удовлетворительное;

- техническое состояние кирпичных стен оценивается как II – удовлетворительное;

- техническое состояние перекрытий оценивается как II – удовлетворительное;

- техническое состояние внутренних лестниц оценивается как II – удовлетворительное;

- техническое состояние конструкций мансардного этажа оценивается как II – удовлетворительное, за исключением деревянной обрешетки крыши, стен и потолка из гипсокартонных листов, состояние которых оценивается как III – неудовлетворительное

Общее техническое состояние строительных конструкций здания объекта культурного наследия «Казанская учительская семинария», 1873 г., оценивается как II – удовлетворительное.

Для поддержания строительных конструкций в работоспособном состоянии авторами проекта рекомендуется выполнить следующие мероприятия:

несущие кирпичные стены, перегородки:

1. трещину в стене 1-го этажа в осях «3/В-Г» зачеканить известковым раствором;

2. трещины в перегородке 1-го этажа осях «8/А-Б» расшить и заделать шпатлевкой;

3. цокольную часть здания необходимо очистить от высолов и рыхлой поверхности. Поверхность кладки цоколя обработать гидрофобизатором на высоту 1 м;

4. восстановить кирпичный пояс цоколя в осях «3/А»;

5. выполнить заделку отверстий в стене 2-го этажа в осях «9/В-Г»;

6. кирпичные стены снаружи и внутри здания рекомендуется обработать препаратами, эффективными в отношении бактерий и грибов с просушиванием между нанесениями;

перекрытия:

7. деревянные перекрытия рекомендуется обработать препаратами, эффективными в отношении бактерий и грибов с просушиванием между нанесениями;

конструкции мансардного этажа:

8. в ходе следующего капитального ремонта здания, рекомендуется запланировать, разработать и выполнить следующие мероприятия:

- замена ограждающих конструкций мансардного этажа: металлочерепица (на фальцевую), деревянная обрешетка, гидро-пароизоляционные слои, утеплитель, подшивка карнизов;

- замена конструкций существующего потолка из ГКЛ;

- устройство выхода на кровлю и ограждение кровли;

- устройство организованного водостока с кровли.

При вскрытии ограждающих конструкций крыши в рамках ремонта, необходимо выполнить ревизию всех существующих несущих стальных и деревянных конструкций, уточнить их фактическое исполнение и геометрические параметры, неотраженные в представленном заключении; при необходимости разработать и выполнить усиление конструкций.

Для сохранения исторического облика объекта культурного наследия и поддержания его в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, требуется проведение капитального ремонта кровли, карниза, обновление красочного слоя антаблемента, демонтаж инженерных систем с фасадов здания.

Сведения, полученные в результате исследования проектных разделов по сохранению объекта культурного наследия

Мероприятия по сохранению объекта культурного наследия разработаны в соответствии заданием на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия от 19.03.2021 г. № 22/21 и техническим заданием на разработку проектной документации.

Раздел «Предварительные исследования» содержит необходимые предварительные заключения, документы по оценке основных характеристик объекта и другие необходимые формы, краткую историческую справку, программу научно-проектных работ, предварительные соображения по намечаемым реставрационным работам, заключение о возможности приспособления объекта культурного наследия для современного использования.

В ходе предварительных работ составлен акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации от 10 октября 2025г., согласно которому предполагаемые к выполнению виды работ не оказывают влияние на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия. Материалы раздела обосновывают методическое содержание и состав проектных работ.

Материалы проведенных комплексных научных исследований, разработанные на основании программы научно-проектных работ, послужили обоснованием разработанных проектных решений экспертируемой научно-проектной документации. Качество и объем материалов раздела дают представление об основных характеристиках объекта. Комплексные научные исследования выполнены в соответствии с ГОСТ Р 55528-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Российской Федерации».

В ходе проведенных историко-архивных исследований разработана историческая записка, содержащая краткую историю формирования территории Старо-татарской слободы и ее влияние на развитие объекта культурного наследия, историю строительства и архитектурное описание объекта, историко-культурную характеристику ансамбля Казанской инородческой учительской семинарии. В разделе представлены архивные и библиографические материалы, дающие возможность определить строительную историю и круг исторических событий и причин, в результате которых было создано и видоизменялось здание; иконографические и иллюстративные материалы, включающие фотокопии или копии письменных, графических и изобразительных материалов.

Архитектурные натурные исследования проводились в октябре 2025 года в следующих направлениях:

- сплошное визуальное обследование и фиксация (архитектурные обмеры) фасадов здания, выявление дефектов и повреждений;
- обмеры фасадов здания, измерение необходимых геометрических параметров с дальнейшей разработкой по ним обмерных чертежей;
- общая фиксация современного состояния памятника и сбор информации по историческим, архитектурным и инженерным вопросам.

Обследования фасадов проводились в местах, доступных для исследования сплошным методом.

Основными задачами, которые решались в ходе архитектурных исследований, стали выявление первоначальной объемно-планировочной структуры объекта культурного наследия, фиксация сохранившихся декоративных элементов фасадов, интерьеров здания. Проанализирован иконографический материал, выполнен перекрестный анализ полученных натурных данных и архивных материалов, выявлены подлинные и поздние элементы объекта. Для определения отметок, недоступных для замеров с уровня земли, была выполнена теодолитная съемка отметок (геодезическое координирование). Для удобства все основные обмеры проводились от условной (определенной на месте) нулевой линии.

Техническое обследование несущих и ограждающих конструкций объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., выполнено обществом с ограниченной ответственностью «Казанский Инженерный Проект» (лицензия Министерства культуры Российской Федерации на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации № МКРФ 20529 от 24.08.2020 г.) на основании договора № 76-24 от 18.09.2024 года.

В соответствии с техническим заданием заказчика были выполнены следующие работы:

- натурное обследование несущих и ограждающих строительных конструкций;
- вскрытие отдельных конструкций здания (перекрытия, крыша);
- неразрушающий контроль прочности элементов кирпичной кладки несущих стен;
- поверочные расчеты несущих конструкций;
- анализ результатов обследования;
- формулирование выводов по результатам обследования;
- разработка рекомендаций по устранению выявленных дефектов и повреждений.

По результатам исследований было подготовлено заключение о состоянии несущих и ограждающих конструкций здания объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., в котором приведены результаты вскрытий конструкций, прочностных испытаний материалов, фотофиксация дефектов, ведомость дефектов и повреждений, результаты микологических исследований, разработаны рекомендации для поддержания строительных конструкций в работоспособном состоянии и обеспечения дальнейшей безопасной эксплуатации здания после реставрации.

По результатам историко-архивных и натуральных исследований, а также технического обследования здания составлен отчет по комплексным научным исследованиям.

Для выявления ценных подлинных материальных элементов и нематериальных качеств объекта культурного наследия, а также позднейших наслоений и реставрационных включений, на основании проведенных комплексных научных исследований, авторами проекта разработан проект предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ш. Марджани, д. 24. Подготовлены следующие материалы:

- текстовые, содержащие описание особенностей объекта, его градостроительные и архитектурные характеристики, историческое формирование;
- графические, содержащие ситуационный план, схемы, поэтажные планы, и другие материалы, иллюстрирующие местонахождение и иные характеристики особенностей объекта;
- исторические материалы (архивные документы и изображения);
- современные фотоматериалы, иллюстрирующие вид и состояние особенностей, составляющих предмет охраны объекта на момент его описания.

Проектные решения

Эскизный проект

Экспертируемая проектная документация разработана с целью реставрации объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ш. Марджани, д. 24. При анализе архивных и библиографических исследований

и натуральных изысканий выявлены этапы развития здания. На этом основании была разработана графическая реконструкция поэтапного развития фасадов. Экспертируемый проект предусматривает ремонт крыши, замену покрытия кровли, ремонт фасадов.

На объекте предлагается проведение следующих работ:

- выполнить отсечную и вертикальную гидроизоляцию для предотвращения подсоса влаги в уровне цоколя здания (по результатам инженерного обследования);
- выполнить ремонт поврежденных участков кирпичных стен согласно рекомендациям, выполнить очистку кирпичной кладки щетками с последующей обработкой гидрофобизирующими составами;
- расширить (вниз) оконные проемы мансардного этажа для полноценной инсоляции помещений, выполнить металлическое ограждение согласно рисунку, подобранному проектом;
- выполнить устройство инженерных труб на кровле здания, имитирующие по внешнему виду исторические утраченные трубы;
- выполнить ремонт карниза с заменой поврежденных досок обшивки, окрасить согласно колерному паспорту;
- выполнить замену покрытия кровли на металлическое фальцевое покрытие, окрашенное согласно колерному паспорту;
- устроить слуховые окна для проветривания подкровельного пространства, а также один выход на кровлю;
- установить ограждение кровли;
- установить снегозадержание на кровле;
- демонтировать инженерное оборудование на фасадах здания;
- выполнить реставрацию лицевой кладки наружных стен (фрагментарно при необходимости), очистку фасада от пыли, поздних окрасов методом СВАО/мягкими щетками, не нарушающими целостность поверхности кирпича и швов.

Проектом представлены следующие цветовые решения:

- архитектурные элементы – карниз, аттик – BAUMIT Life 0019;
- фальцевая кровля, отливы, водосточные трубы – RAL 8015;
- деревянные дверные и оконные заполнения – цвет дуб;
- металлические элементы и трубы – RAL 7016.

Проектом предусматривается сохранение существующих металлических навесов, поскольку они выполнены с учетом исторического контекста. В мансардном этаже предусматривается ремонт конструкций крыши, расширение оконных проемов до низа перекрытия с устройством металлических ограждений проемов (балкончиков) в уровне мансардного этажа согласно историческим аналогам. Для доступа на кровлю предусмотрено устройство одного слухового окна. Проектом замена столярных заполнений оконных проемов не предусмотрена ввиду их работоспособного состояния, при необходимости выполнить ремонт створок.

Конструктивные решения

Экспертируемым проектом предлагается выполнение следующих мероприятий:

- замена ограждающих конструкций мансардного этажа: металлочерепицу на

фальцевую, деревянную обрешетку, гидро-пароизоляционные слои, утеплитель, подшивку карнизов;

- замена конструкций существующего потолка из ГКЛ;

- устройство выхода на кровлю и ограждение кровли;

- устройство организованного водостока с кровли;

- при вскрытии ограждающих конструкций крыши в рамках ремонта выполнить ревизию всех существующих несущих стальных и деревянных конструкций, при необходимости выполнить их усиление.

Предложения по размещению информационных конструкций на фасаде здания

Проектом предусматривается размещение информационных средств:

- информационная табличка на кронштейне (размером не более 600*600 мм);

- информационная табличка в зоне входа (максимальные размеры 420*300мм);

- настенные информационные конструкции в виде объёмных букв и знаков.

Размещение указанных элементов рассматривается с учётом архитектурных особенностей фасадов здания и требований действующих правил благоустройства.

В условиях отсутствия свободных, недекорированных плоскостей фасада единственным технологически возможным участком для размещения информационных конструкций является зона подоконной части оконных проёмов. Декоративные элементы присутствуют по всей протяжённости фасада первого этажа, а также в уровне второго этажа, что существенно ограничивает возможность размещения информационных конструкций без вмешательства в архитектурную композицию. В связи с этим проектом принято решение о размещении информационных конструкций в пределах подоконной части, как единственно возможного варианта, не затрагивающего основные декоративные элементы фасада и не искажающего архитектурный облик здания.

Проектом установлены следующие ограничения по размещению и габаритам настенных информационных конструкций:

- размещение настенной конструкции предусматривается строго по оси оконного проёма;

- длина информационной настенной конструкции не превышает расстояние равное двум оконными осям;

- высота объёмных букв и знаков принимается не более 290 мм;

- крепление осуществляется исключительно к плоскости стены, без затрагивания карнизов, наличников, поясков, и иных декоративных элементов фасада.

Предложения по организации работ и их последовательности

С целью контроля технического состояния здания и своевременного принятия мер по устранению возникающих негативных факторов, ведущих к ухудшению этого состояния, а также с целью отслеживания степени и скорости изменения технического состояния объекта и принятия в случае необходимости экстренных мер по предотвращению его обрушения, следует осуществлять мониторинг технического состояния объекта исследования. Мониторинг технического состояния

следует осуществлять до завершения работ по реставрации объекта.

Технологическая последовательность работ принята следующей:

- работы подготовительного этапа;
- работы основного этапа.

В состав работ подготовительного периода входят работы, связанные с освоением и инженерной подготовкой площадки, необходимые для обеспечения нормального развития работ по реставрации. А также устройство строительных лесов и ограждений, организация складирования материалов.

Работы основного периода:

- реставрация кирпичной кладки;
- демонтаж существующей кровли: снятие кровельного покрытия, демонтаж обрешётки и стропильной системы, очистка строительного мусора;
- ремонт или замена несущих конструкций: устройство или замена мауэрлата, монтаж новых стропил, прогонов, затяжек, монтаж подкосов и других элементов стропильной системы;
- обработка деревянных конструкций: антисептическая и огнезащитная обработка всех деревянных элементов;
- монтаж обрешётки и контробрешётки: устройство обрешётки под кровельный материал, монтаж контробрешётки (при необходимости);
- устройство паро- и гидроизоляции: укладка пароизоляционной и гидроизоляционной плёнки/мембран;
- утепление кровли: укладка теплоизоляционного материала;
- монтаж кровельного покрытия: укладка нового кровельного материала, устройство примыканий, ендов, коньков;
- установка водосточной системы: монтаж желобов, труб и других элементов водостока;
- завершающие работы: уборка строительного мусора, проверка качества выполненных работ, сдача объекта.

Научно-методические рекомендации

Авторами проекта даны научно-методические рекомендации по реставрации кирпичной кладки, замене кровельного покрытия, по реставрации металлических элементов существующих навесов, по ремонту подземной части.

Ремонту подлежит поверхность кладки с разрушениями поверхности кирпича, наличием трещин в кладке, деструкцией и утратами шовного заполнения. Схема ведения работ по ремонту кирпичной кладки включает в себя следующие операции:

- механическая расчистка поверхности от ремонтных цементных растворов и деструктированных фрагментов кладки;
- высушивание кладки до оптимальной влажности;
- укрепление деструктированных участков кладки;
- биоцидная защита поверхности кладки;
- удаление и стабилизация солей в кладке;
- инъектирование стабильных трещин в кладке;
- восполнение утрат кладки;
- восполнение шовного раствора.

Покрытие кровли предусмотрено из окрашенного металлического листа. Конструкция фальцевой кровли состоит из двух основных частей: несущей системы (обычно стропильной) и ограждающей (кровельного покрытия). Перед выполнением основных работ по замене кровельного покрытия выполняются подготовительные работы, направленные на обеспечение качественного основания кровли: тщательная проверка соблюдения проектных уклонов скатов кровли для обеспечения надлежащего отвода воды, правильность устройства обрешетки, являющейся опорой для крепления кровельных картин. Основные работы включают в себя:

- устройство карнизных весов, обеспечивающее защиту от атмосферных воздействий;

- устройство рядового покрытия (покрытие скатов крыши) – основной этап создания герметичного кровельного покрытия;

- открытие разжелобков, являющихся наиболее уязвимыми местами кровли.

Работы по реставрации металлических элементов существующих навесов производятся в следующей последовательности:

- разборка металлической конструкции, рихтовка поврежденных деталей, а также замена утраченных элементов. Утраченные или корродированные элементы крепления удаляются и воссоздаются в новом металле;

- подготовка поверхности для нанесения защитного покрытия включает в себя: удаление слоев ржавчины, старых покрытий и грязи; обезжиривание поверхности; грунтование и окраска. Элементы декора, выполненные из чугуна, демонтируются и реставрируются в условиях мастерской. Элементы декора, изготовленные методомковки, при значительных дефектах или деформированных элементах демонтируются, и их реставрация выполняется в мастерских. Утраченные небольшие по размеру фрагменты воссоздаются по имеющимся аналогам в металле близким по составу оригинальному;

- нанесение защитно-декоративного покрытия;

- монтаж металлических конструкций.

Работы по ремонту цокольной зоны включают в себя следующие операции:

- обработка очагов плесени и зеленых микроводорослей препаратом **Vaumit FungoFluid**;

- блокирование водорастворимых солей (при необходимости) составом **Vaumit Antisulfat**;

- грунтование кирпичной кладки проникающим составом **Vaumit**;

- заделка трещин в кладке известковым раствором **Vaumit Sanova AnticoBrick**;

- нанесение обмазочной гидроизоляции **Vaumit Vaumacol Protect**;

- обратная отсыпка грунта.

Проектная документация. Стадия II по объекту культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., разработана на основании принципиальных решений Эскизного проекта, дающих научно-методическое обоснование проектных архитектурных, конструктивных и технологических решений, направленных на сохранение и восстановление архитектурных и инженерно-конструктивных характеристик памятника.

Проект включает:

- общую пояснительную записку;
- архитектурные решения;
- конструктивные решения;
- проект организации реставрации.

Проект подготовлен с учетом Технического задания заказчика, который не предусматривал разработку следующих разделов: Схема планировочной организации земельного участка, Инженерное оборудование, Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности, Мероприятия по обеспечению доступа МГН, Перечень мероприятий по охране окружающей среды, Сводный сметный расчет.

Предлагаемые экспертируемой проектной документацией решения по ремонту крыши, замене покрытия кровли, ремонту фасадов направлены на обеспечение физической сохранности объекта культурного наследия в целом.

Научно-проектная документация содержит рекомендации по технологии и применяемым строительным материалам, предложения по организации работ и их последовательности. Работы по сохранению объекта культурного наследия запроектированы с применением технологии и материалов, традиционно используемых в практике реставрационных или ремонтных работ.

VII. Перечень использованных документов, материалов, специальной, технической и справочной литературы

- Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
- ГОСТ 55528-2013 Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования.
- ГОСТ Р 56891-2016 Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 1. Общие понятия, состав и содержание научно-проектной документации. Часть 2. Памятники истории и культуры.
- ГОСТ Р 59493-2021 Сохранение объектов культурного наследия. Памятники каменного зодчества. Документирование процессов исследования, консервации и реставрации.
- ГОСТ 31937-2011 Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния.
- ГОСТ Р 21.101-2020 Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации.
- ГОСТ Р 55567-2013 Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования.
- ГОСТ Р 55945-2014 Общие требования к инженерно-геологическим изысканиям и исследованиям для сохранения объектов культурного наследия.
- ГОСТ Р 56905-2016 Проведение обмерных и инженерно-геодезических работ на объектах культурного наследия. Общие требования.
- ГОСТ Р 56198-2014 Мониторинг технического состояния объектов культурного наследия. Недвижимые памятники. Общие требования.

- ГОСТ Р 56200-2014 Научное руководство и авторский надзор при проведении работ по сохранению объектов культурного наследия. Основные положения.

- ГОСТ Р 56254-2014 Технический надзор на объектах культурного наследия. Основные положения.

VIII. Обоснования вывода экспертизы

В результате анализа представленной на экспертизу научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ш. Марджани, д. 24, экспертная комиссия установила следующее:

1. Рассматриваемая научно-проектная документация выполнялась ИП Каримова Альбина Тагировна. Лицензия на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации № МКРФ 24819 от 22 октября 2024 года, предоставленная на основании приказа Министерства культуры Российской Федерации № 2033 от 22.10.2024 г.

2. Техническое обследование несущих и ограждающих конструкций объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., выполнено обществом с ограниченной ответственностью «Казанский Инженерный Проект», имеющим лицензию Министерства культуры Российской Федерации на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации №МКРФ 20529 от 24.08.2020 г.

3. Научно-проектная документация разработана на основании задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия от 19.03.2021 г. № 22/21 и технического задания на разработку проектной документации.

4. Состав, комплектность и оформление научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ш. Марджани, д. 24, соответствуют требованиям и рекомендациям действующих нормативов, в том числе Национальному стандарту Российской Федерации ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования».

5. Основанием для принимаемых решений экспертируемой научно-проектной документации послужили результаты предварительных работ и комплексных научных исследований (на основании программы научно-проектных работ).

6. В составе предварительных исследований представлен акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на конструктивные и другие

характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации от 10 октября 2025 г. Актом зафиксировано, что предполагаемые к выполнению виды работ *не оказывают* влияние на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия.

7. Научно-проектная документация содержит необходимые материалы и сведения для обоснования принятых решений. Предлагаемые проектом мероприятия направлены на обеспечение физической сохранности объекта культурного наследия.

8. По результатам комплексных научных исследований авторами проекта разработан проект предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г. Рассмотрение научно-проектной документации осуществлялось экспертами с учетом оценки влияния планируемых работ на предложенный разработчиками предмет охраны объекта культурного наследия. Предложенные экспертируемой научно-проектной документацией работы по сохранению объекта культурного наследия не влияют на предложенный предмет охраны, направлены на восстановление утраченных и поврежденных элементов памятника.

9. Предусмотренные научно-проектной документацией работы в целях приведения и дальнейшего поддержания в эксплуатационном состоянии объекта культурного наследия запроектированы на основе исследований и соответствуют нормам статей 40, 42, 43, 44 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», учитывают современные строительные нормы и правила, в том числе требования энергоэффективности и требования по обеспечению пожарной безопасности. Работы по сохранению объекта культурного наследия запроектированы с применением технологии и материалов, традиционно используемых в практике реставрационных или ремонтных работ, исторических фотографий, сохранившихся конструкций и элементов объекта культурного наследия.

10. Пояснительная записка и содержание графической части соответствуют основным требованиям, предъявляемым к стадиям «Эскизный проект» и «Проект», дают представление о содержании архитектурных, конструктивных и объемно-планировочных решений по сохранению объекта культурного наследия, на основании которых возможна дальнейшая разработка документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.

IX. Вывод экспертизы

Научно-проектная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ш. Марджани, д. 24, выполненная ИП Каримова Альбина Тагировна (*Лицензия на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации № МКРФ 24819 от 22 октября 2024 года, предоставленная на основании приказа Министерства*

культуры Российской Федерации № 2033 от 22.10.2024 г.), соответствует **(ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ)** требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия и рекомендуется к согласованию органом государственной власти Республики Татарстан, уполномоченным в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, в порядке, установленном законодательством.

К настоящему заключению (Акту) экспертизы прилагаются:

- *Протокол № 1 организационного заседания экспертной комиссии по проведению государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ш. Марджани, д. 24, от 1 марта 2026 г.;*

- *Протокол № 2 (итоговый) рабочего заседания экспертной комиссии по проведению государственной историко-культурной научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ш. Марджани, д. 24, от 28 марта 2026 г.*

Мы, эксперты Шаповалова Светлана Леонидовна, Удина Наталья Леонидовна и Шаповаленко Екатерина Николаевна, в соответствии с законодательством Российской Федерации несем ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем акте.

Подписано усиленными квалифицированными электронными подписями (в соответствии с пунктом 25 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 г. № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»).

Председатель экспертной комиссии

С.Л. Шаповалова

Ответственный секретарь экспертной комиссии

Н.Л. Удина

Член комиссии

Е.Н. Шаповаленко

ПРОТОКОЛ № 1

организационного заседания экспертной комиссии по проведению государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ш. Марджани, д. 24

г. Кострома, г. Омск, г. Барнаул

1 марта 2026 года

Совещались (по дистанционной связи):

Шаповалова Светлана Леонидовна - образование высшее, инженер-строитель, реставратор памятников архитектуры и архитектурной среды. Стаж работы 41 год. Помощник депутата Государственной Думы. Член Академии Архитектурного наследия, член Союза архитекторов России, член Союза реставраторов России. Аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы - приказ Министерства культуры Российской Федерации от 06.02.2024 г. № 208.

Удина Наталья Леонидовна – образование высшее, специальность архитектор. Директор ООО «Строймир». Стаж работы: 42 года. Член-корреспондент Академии Архитектурного наследия, член Союза архитекторов России, член Союза реставраторов России. Аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы – приказ Министерства культуры РФ от 01.10.2025 г. № 1750.

Шаповаленко Екатерина Николаевна – образование высшее, специальность архитектор. Стаж работы: 38 лет. Архитектор-реставратор I категории (удостоверение МК РФ Государственной комиссии по аттестации реставраторов № 527 от 28 апреля 2000 г.) приказ МК РФ № 2596 от 28.11.2016 г., директор ООО «АРМ» (лицензия № МК РФ 0333489 от 20 мая 2016 г.), член Союза архитекторов России, член Общественного совета при Управлении государственной охраны ОКН Алтайского края, член Академии Архитектурного наследия. Аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы – приказ Министерства культуры РФ от 26.05.2024 г. № 927.

Повестка дня:

1. Утверждение состава членов экспертной комиссии.
2. Выбор председателя и ответственного секретаря экспертной комиссии.
3. Определение порядка работы и принятия решений экспертной комиссии.
4. Определение основных направлений работы экспертов.
5. Утверждение календарного плана работы экспертной комиссии.
6. Определение перечня документов, запрашиваемых у заказчика для проведения.
7. Определение иных положений и условий, необходимых для работы экспертной комиссии и проведения экспертизы.

Слушали:

1. Об утверждении состава Экспертной комиссии.

Решили:

Утвердить состав Экспертной комиссии:

Шаповалова Светлана Леонидовна,

Удина Наталья Леонидовна,

Шаповаленко Екатерина Николаевна.

2. О выборе председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии

Вопрос о выборе председателя и ответственного секретаря был поставлен на голосование. Решение было принято единогласно.

Решили:

Избрать председателем Экспертной комиссии: Шаповалову Светлану Леонидовну.

Избрать ответственным секретарём Экспертной комиссии: Удину Наталью Леонидовну.

3. Об определении порядка работы и принятия решений Экспертной комиссии.

Шаповалова С.Л. уведомила членов экспертной комиссии о получении от заказчика для проведения государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ш. Марджани, д. 24.

Научно-проектная документация представлена заказчиком в электронном виде в следующем составе:

Раздел 1. Предварительные работы

Часть 1. Исходно-разрешительные документация. 2/23-ПР.1

Часть 2. Предварительные исследования. 2/23-ПР.2

Раздел 2. Комплексные научные исследования

Часть 1. Историко-архивные и библиографические исследования. 2/23-КНИ.1 (разработаны ООО «АРКЕШ» в 2021 г.)

Часть 2. Натурные исследования. 2/23-КНИ.2

Часть 3. Инженерно-технические исследования. 2/23-КНИ.3 (выполнены ООО «КазИнжПроект»)

Часть 4. Фотофиксация в процессе исследований. 2/23-КНИ.4

Часть 5. Отчет по комплексным научным исследованиям. 2/23-КНИ.5

Часть 6. Проект предмета охраны. 2/23-КНИ.6

Раздел 3. Проект реставрации и приспособления

Подраздел 3.1. Эскизный проект

Часть 1. Пояснительная записка. 2/26-ЭП-ПЗ

Часть 2. Архитектурные решения. 2/23-ЭП-АР

Часть 3. Конструктивные решения. 2/23-ЭП-КР (ООО «КазИнжПроект»)

Подраздел 3.2. Проектная документация. Стадия П

Раздел 1. Общая пояснительная записка. 2/23-ПЗ (ООО «КазИнжПроект»)

Раздел 2. Архитектурные решения. 2/23-АР

Раздел 3. Конструктивные решения. 2/23-КР (ООО «КазИнжПроект»)

Раздел 4. Проект организации реставрации. 2/23-ПОС (ООО «КазИнжПроект»)

Разработчик проекта – ИП Каримова Альбина Тагировна. Лицензия на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации № МКРФ 24819 от 22 октября 2024 года, предоставленная на основании приказа Министерства культуры Российской Федерации № 2033 от 22.10.2024 г.

Решили единогласно:

Определить следующий порядок работы и принятия решений экспертной комиссии:

1) В своей работе и при принятии решений экспертная комиссия руководствуется нормами Федерального Закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 г. № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе», а также настоящим порядком.

2) Работа экспертной комиссии осуществляется в форме консультаций и обсуждений, в том числе дистанционных;

3) Решение экспертной комиссии принимается большинством голосов;

4) Экспертная комиссия ведет следующие протоколы:

- протокол организационного заседания;

- протокол рабочих заседаний, в случае необходимости;

- протокол итогового заседания.

Протоколы заседаний подписываются всеми членами экспертной комиссии.

4. Об определении основных направлений работы экспертов.

Решили единогласно:

Эксперты самостоятельно проводят комплексный анализ материалов по объекту экспертизы с позиции научной обоснованности предлагаемых проектных решений и соответствия, принятых для реализации технологических приемов и методов производства работ, требованиям сохранения подлинности, раскрытия и восстановления исторической, научной, художественной или иной историко-культурной ценности объекта культурного наследия, обеспечения условий для его современного использования и физической сохранности, с учетом особенностей сохранения объекта культурного наследия и на совместном заседании докладывают и обобщают результаты предварительного рассмотрения.

Председатель и ответственный секретарь экспертной комиссии обобщают мнения и выводы экспертов и обеспечивают подготовку заключения экспертизы.

Ответственный секретарь экспертной комиссии оформляет заключение экспертизы.

5. Об утверждении календарного плана работы экспертной комиссии.

Решили единогласно:

Утвердить следующий календарный план работы экспертной комиссии:

- дата начала проведения экспертизы - в день получения полного комплекта документов по объекту экспертизы от заказчика.

Ответственные исполнители: *все члены экспертной комиссии.*

- не позднее 2 рабочих дней до окончания даты проведения экспертизы по договору, заключенному в письменной форме между заказчиком и экспертами - итоговое заседание экспертной комиссии, оформление и последующее подписание заключения экспертизы.

Ответственные исполнители: *все члены экспертной комиссии.*

- в течение 1 рабочего дня с даты оформления заключения экспертизы – передача (направление) заключения экспертизы заказчику.

Ответственные исполнители: *ответственный секретарь экспертной комиссии.*

6. Об определении перечня документов, запрашиваемых у заказчика для проведения экспертизы.

Решили единогласно:

В случае возникновения необходимости запрашивать у заказчика дополнительные материалы в рабочем порядке.

7. Об определении иных положений и условий, необходимых для работы экспертной комиссии и проведения экспертизы.

Решили единогласно:

Отсутствуют.

Председатель экспертной комиссии

С.Л. Шаповалова

Ответственный секретарь экспертной комиссии

Н.Л. Удина

Член экспертной комиссии

Е.Н. Шаповаленко

ПРОТОКОЛ № 2 (итоговый)
рабочего заседания экспертной комиссии по проведению государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ш. Марджани, д. 24

г. Омск, г. Кострома, г. Барнаул

28 марта 2026 года

Совещались (по дистанционной связи):

Шаповалова С.Л. – председатель экспертной комиссии.

Удина Н.Л. - ответственный секретарь экспертной комиссии.

Шаповаленко Е.Н. – член экспертной комиссии.

Повестка дня:

1. Итоговое рассмотрение научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ш. Марджани, д. 24.

Слушали: С.Л. Шаповалову, Н.Л. Удину, Е.Н. Шаповаленко.

2. Принятие решения о передаче акта государственной историко-культурной экспертизы заказчику.

Слушали: С.Л. Шаповалову, Н.Л. Удину, Е.Н. Шаповаленко.

Решили:

1. **Научно-проектная документация** на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Казанская учительская семинария», 1873 г., расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ш. Марджани, д. 24, выполненная ИП Каримова Альбина Тагировна (Лицензия на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации № МКРФ 24819 от 22 октября 2024 года, предоставленная на основании приказа Министерства культуры Российской Федерации № 2033 от 22.10.2024 г.), **соответствует (ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ) требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия** и рекомендуется к согласованию органом государственной власти Республики Татарстан, уполномоченным в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, в порядке, установленном законодательством.

Решение принято единогласно.

2. Председателю экспертной комиссии С.Л. Шаповаловой направить на подпись оформленный текст заключения (акта) экспертизы с формулировкой окончательных выводов.

Решение принято единогласно.

3. Произвести подписание подготовленного заключения (акта) усиленными квалифицированными электронными подписями экспертов в порядке, установленном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 г. № 530.

Решение принято единогласно.

4. Направить заключение (акт) экспертизы заказчику со всеми прилагаемыми документами и материалами на электронном носителе в формате переносимого документа (PDF) в течение 1 рабочего дня с даты оформления заключения экспертизы.

Решение принято единогласно.

Председатель экспертной комиссии

С.Л. Шаповалова

Ответственный секретарь экспертной комиссии

Н.Л. Удина

Член комиссии

Е.Н. Шаповаленко