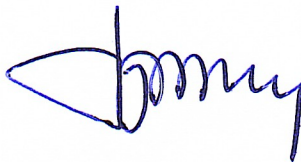


**СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,
поступивших в рамках общественного обсуждения заключения
государственной историко-культурной экспертизы**

Наименование	Акт государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Ветряная мельница», начало XX в., дерево (Республика Татарстан, Дрожжановский район, с. Нижний Каракитян) в целях обоснования включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации
Дата опубликования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	30.10.2025
Дата завершения общественных обсуждений	11.11.2025
Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения заключения	Замечания указаны в письме председателя ТРО ВООПИК С.В. Новикова № 2/09.11.25 от 09.11.2025: Не согласны с выводами экспертизы. Утраченная деревянная мельница относилась к характерному для Поволжья типу «шатровка». Крупная нижняя неподвижная часть — прямой высокий четверик на низком четверике амбара. Верхняя часть, вращающаяся под ветер, — небольших размеров, под тесовой крышей. Карниз под кровлей украшали модульоны. Башня мельницы была рублена «в лапу» из бревен, простые объемы постройки имели гармоничные пропорции. Экспертом указано, что изучены оцифрованные библиографические источники, размещенные на следующих ресурсах: Российская государственная библиотека; Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. Исследования оцифрованных источников не дали результатов относительно объекта экспертизы. При этом не изучены материалы фондов ГА РТ, а также материалов паспортизации объектов культурного наследия 90-х годов XX века, которые хранятся в архиве ГБУ «Центр культурного наследия Татарстана» (по рассматриваемой мельнице есть фотофиксация со всех сторон), а также не исследованы архивы ТСНРУ на базе которого в советское время исследовалось огромное количество объектов деревянного зодчества, в том числе и деревянные мельницы. Таким образом, эксперт сделал

	необоснованные выводы, что в отношении объекта экспертизы отсутствуют достаточные научные данные, необходимые для его воссоздания. При этом с какой целью Эксперт изучал картографический и кадастровый материал, планы г. Казани разных лет (стр.11) не ясно. Поскольку проведенные Экспертом исследования сложно назвать исчерпывающими, выводы его ставятся под сомнение.
Позиция Комитета Республики по охране объектов культурного наследия	Результаты общественных обсуждений учтены. Решение о согласии/несогласии с выводами, изложенными в заключении экспертизы, будет принято в установленные законом сроки

Председатель



И.Н. Гуцин

12.11.2025