

Общество с ограниченной ответственностью
«Прикладная археология»

ДОКУМЕНТАЦИЯ

содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту строительства объекта: *«Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле» в городском округе Казань Республики Татарстан*

Директор ООО «Прикладная археология»



М.П.

к.и.н. К. Э. Истомин

Содержание:

Введение.....	2
§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.....	3
§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Предкамья.....	6
§ 3. Общие сведения о проектируемом объекте.....	13
§ 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.....	14
§ 5. Обследование земельного участка.....	15
§ 6. Описание разведочных шурфов.....	18
Заключение.....	28
Иллюстрации.....	30

Введение.

Археологическому обследованию подвергся земельный участок хозяйственного объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле» расположенный в физико-географической и историко-археологической провинции Предкамья, в городском округе Казань Республики Татарстан, на северо-западной окраине города Казани. Разведочное археологическое обследование указанного хозяйственного объекта производилось в рамках исследований по проекту: *«Строительство и реконструкция производственной инфраструктуры в границах территории ПАО «Казаньоргсинтез» в г.о. Казань Республики Татарстан»*, в ходе полевого сезона 2024 года, под руководством М.В. Шорохова, на основании Открытого листа № P018-00103-00/01316676, выданного МК РФ «30» Июля 2024 года. Копия прилагается (Рис. 123).

Целью проводимых работ был поиск, а в случае обнаружения – привязка к территории проектируемого строительства, объектов археологического наследия любых типов. *Задачами* проводимых работ, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, были: 1. визуальное натурное обследование участков проектируемых работ – в пешем порядке, с осмотром естественных разрушений дневной поверхности, а в случае обнаружения археологического подъемного материала – фиксация площади его распространения; 2. шурфовка участков дневной поверхности, наиболее перспективных для выявления объектов археологического наследия. 3. в случае

обнаружения объектов археологического наследия: 3.1. определение размеров и степени воздействия проектируемых хозяйственных работ на сохранность выявленных объектов археологического наследия; 3.2. определение характера, состава и объёмов необходимых специальных охранных археологических мероприятий на выявленных объектах археологического наследия в зонах проектируемого строительства.

§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.

Археологические разведочные исследования проводились в соответствии с принятыми методами археологической разведки и методическими указаниями Института археологии РАН. Изучение территории производилось в ходе пешего натурного обследования участков современной дневной поверхности с осмотром её естественных (обнажения, промоины, ямы и пр.) и антропогенных разрушений. Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микрорельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка (либо зачистка обнажений) на наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участках дневной поверхности.

Методика разведочного обследования земельного участка проектируемого хозяйственного объекта, определялась действующими методическими указаниями¹ и основной целью работ, а именно – выявлением памятников археологии в зоне освоения хозяйственного объекта для обеспечения, в случае необходимости, охранных археологических мероприятий на их территории.

Работы включали в себя сплошное пешее обследование территории на отводимом земельном участке. С целью фиксации культурных остатков осмотру подвергались различного рода нарушения почвенного покрова: траншеи и ямы. Территория обследуемого участка фиксировалась на фото. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» шурфовка производилась на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа.

¹ Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (в действующей редакции).

Планирование и проведение указанных археологических исследований имело три основных этапа. На *первом*, подготовительном этапе осуществлялся сбор и анализ имеющихся и известных автору архивных, картографических и геолого-геоморфологических данных по планируемым регионам и местам работ. Изучалась литература и отчеты о предыдущих археологических исследованиях в планируемых регионах работ. В ходе *второго*, полевого этапа работ, осуществлялся выезд на место их проведения, проводилось натурное обследование местности, с его визуальным осмотром и определением основных геолого-геоморфологических признаков. Определялись места возможного размещения археологических объектов и осматривались встречающиеся здесь обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения, производилась закладка археологических шурфов. На *третьем* этапе, заключительном этапе исследований производилась камеральная и лабораторная (при необходимости) обработка всех полученных полевых археологических материалов. Все данные и сведения сводились в настоящий отчет.

В момент проведения обследования дневные поверхности земельного участка были доступны для поиска подъёмного материала. Дневные поверхности участка были вскрыты различными обнажениями – преимущественно антропогенного характера. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения любых памятников археологии различных исторических эпох. Преимущественно выбирались задернованные участки. Земляные работы (закладка шурфов), выполнялись с учетом требований «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации». При работе с шурфами соблюдался следующий порядок:

- Местоположение шурфов отмечалось при помощи приборов систем глобального позиционирования. За базовую точку привязки обычно принимался северо-восточный угол шурфа.
- Шурфы, размерами 1×1 м, ориентированы стенками по сторонам света.
- Выемка грунта из шурфа производилась по условным горизонтам мощностью 20 см до материковой поверхности, с обязательной зачисткой последней.

- После выемки грунта из каждого шурфа производилось описание его стратиграфии и фотофиксация с использованием масштабной рейки. В случае отсутствия культурного слоя и артефактов в шурфах, фотографировалась лишь одна из стенок каждого разведочного шурфа.
- Шурфы прокапывались от современной дневной поверхности до материковых (дочетвертичных, либо стерильных четвертичных отложений). Их борта и подошва зачищались.
- По завершении работ все шурфы в обязательном порядке рекультивировались. Делались фотографии засыпанных шурфов.

Места заложения шурфов привязывались в глобальной системе координат (WGS84). Определение координат производилось с помощью пользовательских приборов компании Garmin: «Montana 650t» и Garmin GPSMAP 76CSx, точность определения составляла 3 – 5 м. Фотофиксация местности, шурфов выполнялась с помощью цифрового фотоаппарата фирмы «Canon», модель «PowerShot SX 20». Местоположение шурфов и зачисток обозначалось на карте.

Проводилось описание общей географической и геоморфологической ситуации в месте расположения исследованного земельного участка. Делалось описание характеристик рельефа, топографических особенностей местности, выявленных характеристик литологических горизонтов и культурного слоя – в случае его обнаружения. Анализировались характеристики и состояние палеорельефа и с учётом данных палеоклиматологии. В момент проведения обследования дневные поверхности земельного участка были доступны для поиска подъёмного материала. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох.

Следует сказать, что для территорий Татарстана характерна особая геоморфологическая ситуация, когда на большей части его территории покровные четвертичные отложения, которые могут вмещать в себя следы жизни и деятельности древнего населения, весьма маломощны и практически везде полностью перекрываются глубиной современной пахоты. С одной стороны это создаёт условия для эффективного поиска поселенческих объектов, с другой стороны – учитывая, что практически все пригодные сельскохозяйственные земли в настоящее время распахиваются – это полностью разрушает культурный слой

средневековых селищ и многих первобытных поселений. Не потревоженный слой сохраняется здесь только в пределах объектов заглублённых в материк.

§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Предкамья.

Физико-географическая и историко-культурная провинция Предкамья занимает территории к северу от русла реки Камы и разделено рекой Вяткой на две части – западную и восточную. По схеме геоморфологического районирования здесь выделяется два типа геоморфологических районов. Большую часть территорий как западного, так и восточного Предкамья занимает *денудационная равнина Предкамского пермского возвышенного плато*. Второй тип рельефа: *Заволжская древнечетвертичная террасово-аккумулятивная равнина*, связан с долиной Волги и распространен вблизи её современного русла в самой западной и юго-западной частях Предкамья². Основную роль в формировании оснований современных дневных поверхностей здесь играют пермские отложения Казанского и Татарского ярусов, неогеновые отложения Акчагыльской свиты³ подстилают в основном Заволжскую древнечетвертичную равнину.

Западная, наибольшая по площади, часть Предкамья представляет собой междуречье Волги и Вятки. Этот водораздел, близкий по форме к четырехугольнику, круто обрывается к Вятке и Каме и очень полого спускается к Волге. Восточная часть Предкамья, значительно меньшая по площади, занимает междуречье Вятки и Камы. Асимметричная в горизонтальном распространении эта территория со средней абсолютной высотой 150 м имеет всхолмленную более или менее однородную поверхность, разрезанную множеством речных долин с пологими склонами. Основные из них – долины рек Ашит, Казанка, Меша, Бурец, Шия, Шумбут, Ошняк, Брыска. Изрезанность поверхности усиливается овражной сетью, которая во многих местах образовала удобные для строительства укрепленных городищ мысы-стрелки, особенно у крутых берегов Волги, Камы и

² Ступишин А.В. Сетка физико-географических районов среднего Поволжья в м-бе 1:1500000 // Учёные записки Казанского Университета, т.120, кн.2. Казань, 1960.

³ Геологическая карта Республики Татарстан. М 1:1700000.

Вятки. Поверхность восточной части Предкамья, рассеченная реками Тойма и Иж на водоразделы, ничем существенно не отличается от западной. В целом рельеф Предкамья умеренно холмистый, с мягкими очертаниями и невысокими холмами и увалами, сильно изрезанный речной сетью.

На пологих склонах рек с их широкими пойменными лугами сосредоточилась и ныне в основном сеть деревень, расположенных преимущественно у ключей. Многочисленные ключи образуют притоки указанных рек. В хозяйственной жизни местного населения роль их огромна. Запруженные у многих селений мелкие реки часто используются для установки мельниц и как бассейны для разведения водоплавающей птицы или рыбы. В описании гидрографии Предкамья следует упомянуть о многочисленных озерах и озерах-старицах, которые находились, до образования Куйбышевского водохранилища, главным образом в левобережье Волги. На берегах этих водоемов, заливавшихся в половодье и богатых рыбой, было сосредоточено большое число поселений неолитической и бронзовой эпох. Удобными местами для поселений этих периодов являлись и боровые террасы – вторая и третья речные террасы, покрытые песчаными дюнами.

Основными видами почв Предкамья являются подзолы с небольшими участками чернозема, расположенными узкими полосами по долинам рек Иж в Агрызском районе и Меши в Лаишевском. Присутствуют здесь и участки песчаных почв, занятых сосновыми лесами⁴. Такой характер почв связан с историей растительности этого региона, близкого к границе распространения южной тайги. Эта территория длительное время находилась в пределах лесной зоны Восточной Европы. В настоящее время леса здесь в значительной мере истреблены как в ранние периоды появления земледелия, так и в современную пору. Однако, несмотря на это, Предкамье и сейчас остается наиболее залесенной частью территории Татарстана. Леса здесь преимущественно хвойные. Огромные массивы елово-пихтовых, сосновых, а также смешанных лесов имеются как в восточной, так и в западной частях Предкамья.

⁴ Очерки по географии Татарии. Казань, 1957.

Интерес к археологическим памятникам Предкамья появился еще в конце XVIII века, когда И.П. Рычковым были даны первые описания некоторых булгарских памятников расположенных на Казанке и Каме⁵. Позднее А. Артемьев, в 1856 году, отметил и описал несколько булгарских городищ в пределах Казанского, Лаишевского и Мамадышского уездов Казанской губернии⁶. В 1858 году были проведены первые широкие раскопки Ананьинского могильника⁷. В 60 - 70-е годы XIX века начинается деятельность известных казанских краеведов: А.Ф. Лихачева, В.И. Заусайлова, Э.Д. Пельцама, Н.Ф. Высоцкого и других, по сбору древних каменных орудий в Казанской губернии. Появляются первые своды К.И. Невоструева и С.М. Шпилевского по памятникам булгарской эпохи⁸. В конце 70-х – начале 80-х годов в окрестностях города Казани А.Ф. Лихачевым, А.А. Штукенбергом и Н.Ф. Высоцким была открыта и исследована серия стоянок эпохи неолита и бронзы⁹.

Общество археологии, истории и этнографии, созданное в 1878 году при Казанском университете, провело в конце XIX – начале XX веков большую работу по выявлению и изучению археологических памятников края. Результатом проведенных исследований стали работы А.А. Штукенберга¹⁰, Н.Ф. Высоцкого¹¹, П.Н. Кротова¹², В.И. Заусайлова¹³ по памятникам эпох каменного века и бронзы; П.А. Пономарева¹⁴, Ф.Д. Нефедова¹⁵ по памятникам ананьинской культуры; А.А.

⁵ Рычков П.И. Журнал или дневные записки путешествия капитана Рычкова по разным провинциям Российского государства. СПб., 1770.

⁶ Артемьев А. Список населенных мест Казанской губернии. СПб., 1856.

⁷ Алабин П.В. Ананьинский могильник. // «Вятские губернские ведомости», № 27-30, 1859.; Алабин П.В. Ананьинский могильник. // «Вестник Русского географического общества», №6, 1860.

⁸ Невоструев К.И. О городищах древнего Волжско-Болгарского и Казанского царств в нынешних губерниях Казанской, Симбирской, Самарской и Вятской // Труды I Археологического съезда. М., 1871. Т. II.; Шпилевский С.М. Древние города и другие булгарско-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877.

⁹ Высоцкий Н.Ф. Каменный век в Казанской губернии. // «Известия Общества истории археологии и этнографии при Казанском Императорском Университете», т. XXIII, вып.6, 1908.

¹⁰ Штукенберг А.А. Материалы для изучения медного (бронзового) века восточной полосы Европейской России // Труды ИОАИЭ, Т. XVII, вып. 4. Казань, 1901.

¹¹ Указ. соч.

¹² Кротов П.И. О новых поселениях каменного века в Казанской губернии (у с. Кокшайского и д. Ст. Кокузы) // Труды ИОАИЭ, Т. XXI, вып. 3. Казань, 1905.

¹³ Заусайлов В.И. Древние каменные орудия, собранные в пределах Казанской губернии. Казанский уезд. Казань, 1884.

¹⁴ Пономарев П.А. Предварительное сообщение о результатах раскопок в Лаишевском уезде

Спицына¹⁶ по памятникам пьяноборского времени; И.А. Износкова¹⁷, Е.Т. Соловьева¹⁸, В.Л. Борисова¹⁹ по памятникам болгарского времени.

В советское время изучение археологических памятников края продолжается силами местных краеведов и столичных исследователей. В конце 20-х годов Н.И. Воробьевым²⁰, И.Н. Бороздиным²¹, Н.Ф. Калининым²² проводится изучение болгаро-татарских памятников, в том числе и эпиграфических. Тогда же В.Ф. Смолиным и М.Г. Худяковым была предпринята попытка составления первых тематических карт по археологическим памятникам²³. В 30 - 40-е годы выходит ряд обобщающих работ по эпохе бронзы и раннего железа и возобновляются исследования стоянок приказанской культуры.

После Великой Отечественной войны начинается систематическое и планомерное изучение археологических памятников Татарстана. Археологическая экспедиция ИЯЛИ КФАН СССР под руководством Н.Ф. Калинина уточнила местоположение ранее известных и открыла несколько новых памятников эпохи бронзы и болгарского времени в бассейне Казанки (1945 г.), а в бассейне Меши и

близ с. Шурана и дер. Сорочьих Гор, произведенных летом 1881 года // Труды ИОАИЭ, Т. III, Казань, 1884; Пономарев П.А. Материалы для характеристики бронзовой эпохи Камско-Волжского края. Ананьинский могильник (археологический этюд) // Труды ИОАИЭ, Т. X, вып. 4. Казань, 1892.

¹⁵ Нефедов Ф.Д. Отчет об археологических исследованиях в Прикамье, проведенных летом 1893 и 1894 гг. // МАВГР. М., 1899. Вып. III.

¹⁶ Спицын А.А. Приуральский край. Археологические розыскания о древнейших обитателях Вятской губернии // МАВГР, Вып. I. СПб., 1893.

¹⁷ Износков И.А. Список населенных мест Казанского уезда с кратким его описанием // КГВ. 1885. № 107, 121.; Износков И.А. О городищах в бассейне реки Кирменки Мамадышского уезда // Труды ИОАИЭ, Т. VI, вып. 1. Казань, 1886.

¹⁸ Соловьев Е.Т. Где был древний болгарский город Керманчук? // Труды ИОАИЭ, Т. IV. Казань, 1884; Соловьев Е.Т. О могильных памятниках близ села Русские Кирмени в Мамадышском уезде Казанской губернии // Тр. IV Археологического Съезда, Т. I. Казань, 1884.

¹⁹ Борисов В.Л. Древние поселения близ деревни Старый Урмат Казанского уезда // Труды ИОАИЭ, Т. XVII, вып. 1. Казань, 1901.

²⁰ Воробьев Н.И. Историко-этнографическая поездка в Мамадышский кантон ТССР // ВНОТ, № 4. Казань, 1926; Воробьев Н.И. О болгаро-татарских надгробных камнях Мамадышского кантона // МОРРПТ, Вып. 3. Казань, 1929.

²¹ Бороздин И.Н. Археологические разведки в Кремле (близ Киприяновой церкви) // МОРРПТ, Вып. 3. Казань, 1929. Бороздин И.Н. Два татарских надгробия близ городища «Иски Казан» // МОРРПТ, Вып. 4. Казань, 1930.

²² Калинин Н.Ф. Город Казань // Археологические исследования 1934-1936 гг. М.; Л., 1941.

²³ Смолин В.Ф. Археологический очерк Татарской Республики. Казань, 1925; Худяков М.Г. Ананьинская культура // Казанский губернский музей за 25 лет. Казань, 1923.

по правому берегу Камы (в 1948 г.) выявила большое число разнообразных археологических памятников²⁴.

Широкие археологические исследования в районах Приказанского Поволжья и на Нижней Каме были проведены в начале 50-х годов в связи с развернувшимися здесь работами по подготовке ложа водохранилища Куйбышевской ГЭС. В 1950 году здесь были проведены археологические разведки, а в 1951 – 1954 годах археологические раскопки на Займищенских, Атабаевских, Карташихинских, Обсерваторских стоянках эпохи неолита и бронзы, Именьковском городище, Казанском кремле и других памятниках²⁵. В 1955 г. археологическими разведками были охвачены Рыбно-Слободский, Пестречинский, Мамадышский, Сабинский районы Татарстана²⁶, в 1956 г. крайние северные районы, а в 1958 г. районы к востоку от Вятки²⁷.

После заполнения ложа водохранилища, развернулись работы по изучению археологических памятников отдельных периодов. Были открыты первые «чистые» памятники эпохи неолита, определилась культурная принадлежность памятников эпохи поздней бронзы – приказанских, началось углубленное изучение памятников пьяноборского времени. В результате раскопок Именьковского городища, Рождественского археологического комплекса определилась археологическая культура предболгарского времени, получившая наименование именьковской. Начато изучение археологических памятников времени Казанского ханства, широко и фундаментально исследованы Г.В. Юсуповым болгаро-татарские эпиграфические памятники²⁸.

С 1961 года начались работы по систематическому наблюдению за археологическими памятниками, оказавшимися в зоне воздействия Куйбышевского водохранилища. Эти работы привели к открытию и изучению

²⁴ Калинин Н.Ф. Древнейшее население на территории Татарии. // Материалы по истории Татарии, вып.1, 1948.

²⁵ Калинин Н.Ф. Халиков А.Х. Поселения эпохи бронзы в Приказанском Поволжье по раскопкам 1951-1952 г.г. // МИА, № 42. М., 1954; Калинин Н.Ф. Халиков А.Х. Итоги археологических работ за 1945-1952-гг. // Тр. КФАН СССР. Сер. ист. наук. Казань, 1954.

²⁶ Отчёт о работах археологической экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР за 1955 год. Часть I и II. Архив ИА АНТ, Фонд №5, Опись, № 38.

²⁷ Халиков А.Х. Очерки истории населения Марийского края в эпоху железа. Труды Марийской археологической экспедиции, т. II. – Йошкар-Ола, 1962.

²⁸ Юсупов Г.В. Введение в болгаро-татарскую эпиграфику. М.; Л., 1960.

более чем 200 археологических памятников Предкамья от эпохи мезолита до позднего средневековья включительно. С 1968 по 1977 годы осуществлялись отдельные археологические разведочные маршруты в бассейнах рек Казанка, Меша, Шешма, Вятка, Тойма, Иж. Проводились углубленные археологические исследования узловых памятников региона – эпохи бронзы, раннего железа и предбулгарского времени, Казанского кремля, Иски-Казани. Вышли монографические работы, подытоживающие достижения в области изучения памятников эпохи мезолита, неолита и бронзы, раннего железа, пьяноборского времени, азелинской, мазунинской и именьковской культур, эпохи Волжской Булгарии и Казанского ханства²⁹.

Огромная работа была проведена в 1993 – 2005 годах по археологическому изучению территории города Казани и его ближайшей округи в связи с подготовкой к празднованию тысячелетия основания Казани и осуществлением на территории города крупных инфраструктурных проектов. Работа эта продолжается и в настоящее время. В 2011 разведочные исследования в Предкамье на территории города Казани, в Арском, Агрызском, Лаишевском, Рыбно-Слободском, Сабинском и Тюлячинском районах провёл К.Э. Истомин. Здесь им было открыто несколько новых местонахождений и позднесредневековое *Куюковское поселение (Казамат)*³⁰. Эти разведочные работы были продолжены в 2012 году на территориях Елабужского, Мамадышского, Менделеевского и Пестречинского районов и выявлены *Чиршинское поселение, Тогашевское местонахождение, местонахождение «Пионерлагерь»*³¹.

В 90-е и 2000-е годы в Предкамье работали небольшие разведочные экспедиции Института истории АН РТ и Министерства культуры РТ, связанные с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов. В последнее время, особенно, начиная с 2012 года, после введения процедуры

²⁹ Габяшев Р.С., Казаков Е.П. и др. Археологические памятники Татарии в зоне Куйбышевского водохранилища // Из археологии Волго-Камья. Казань, 1976.

³⁰ Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015. с. 40-54; 74-85; 101-110; 122-124.

³¹ Отчёт о разведочных археологических исследованиях в Республике Татарстан в 2012 году. Казань, 2015. с. 36-42; 53-59; 63-66.

государственной историко-культурной экспертизы проектов строительства, в микрорайоне Предкамья эта работа значительно активизировалась, особенно в приказанском промышленном районе и на территории восточной части Предкамья. Так, в 2015 году К.Э. Истомин провел обследование территории Восточно-Анзирского месторождения нефти³²; объектов нового автодорожного³³ и жилищного строительства³⁴. В 2016 году он же пытался выявить территорию Елышевского I селища, однако выяснилось, что оно уничтожено³⁵. В 2016 году М.С. Чаплыгиным проведено обследование территорий хозяйственного освоения в Елабужском, Мамадышском и Менделеевском районах и выявлен новый памятник – *Мальцевская IV стоянка*³⁶. Тогда же, ещё один новый памятник – *Тураевское селище*, был выявлен В.С. Горбуновым при обследовании территории Ольгинского нефтяного месторождения в Менделеевском районе³⁷. В 2017 году исследования практически всех районов Предкамья от Казани до границы с Удмуртией произвела Д.Ю. Ефремова в связи с обследованием трассы ЛЭП «Щёлоков – Центральная» и других объектов, новые памятники не выявлены,

³² Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических полевых работах на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Обустройство кустов скважин №1057, №1059, №1036, №671 Восточно-Анзирского месторождения» в Елабужском муниципальном районе Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2015.

³³ Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочного археологического обследования земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению по объектам: «Строительство автодороги Подъезд к д.Кзыл-Иль в Лаишевском муниципальном районе Республики Татарстан»; «Строительство автодороги Подъезд к д. Малые Турнали в Арском муниципальном районе Республики Татарстан» в 2015 году. Казань, 2016.

³⁴ Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению по объекту: «Строительство очистных сооружений хозяйственно-бытовой канализации в жилом комплексе «Усадьба Царёво» Пестречинского района Республики Татарстан производительностью 2500 м³/сут» в Пестречинском муниципальном районе Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2016.

³⁵ Истомин К.Э. Отчёт об охранных археологических работах в Республике Татарстан в 2016 году. Казань, 2016.

³⁶ Чаплыгин М.С. Отчёт об археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению в Республике Татарстан, в 2016 году. Т.1-2. Казань, 2017. с. 68-72; 119-127; 209-215.

³⁷ Горбунов В.С. Научный отчет о проведении рекогносцировочного археологического обследования зон обустройства Утягановского, Быргындинского, Западно-Бимского и Ольгинского месторождений нефти в Каракулинском районе Удмуртской Республики, Агрызском и Менделеевском районах Республики Татарстан по Открытому листу №238 от 22.04.2016 г. (в 2-х тт.). Том I. Стерлитамак, 2017. с. 102-124.

была обнаружена только одна случайная находка³⁸. Тогда же, исследования в северной и южной частях региона, а так же на территории ОЭЗ «Алабуга» проводил К.Э. Истомин³⁹.

Таким образом, археологическое обследование территории Предкамья проведено весьма подробно⁴⁰. Это объясняется как географической близостью региона к казанскому центру археологических исследований, так и большим научным интересом к его историческому наследию. Среди выявленных археологических памятников представлены практически все археологические эпохи⁴¹.

§ 3. Общие сведения о проектируемом объекте.

В административном отношении, земельный участок, на котором производилось археологическое обследование, расположен в городском округе Казань Республики Татарстан, в его северо-западной части, в промышленной зоне и является частью территории ПАО «Казаньоргсинтез», одного из ведущих и динамично развивающихся предприятий «Сибура» в химической отрасли промышленности (Рис. 1). Хозяйственный объект: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», имеет следующие основные характеристики, учитываемые при проведении археологического обследования участка:

³⁸ Ефремова Д.Ю. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №462, том 1-2: исследования в Предкамье, на территории города Казань, в Сабинском, Пестречинском, Рыбно-Слободском, Мамадышском, Елабужском, Менделеевском и Агрызском муниципальных районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. 480 с.; 824 илл.

³⁹ Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах в Аксубаевском, Актанышском, Арском, Буинском, Заинском, Кукморском, Лениногорском, Мамадышском, Новошешминском, Нурлатском, Спасском, Тукаевском, Черемшанском, Чистопольском районах Республики Татарстан в 2017 году, по Открытому листу №1280. Т.1-2. Казань, 2018. с. 136-142; 161-171; 179-184; Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №1551, в городе Елабуга, Высокогорском, Дрожжановском, Елабужском, Заинском, Лаишевском, Мензелинском, Нурлатском районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. с. 42-47; 59-64; Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №2194, в Апастовском, Верхнеуслонском, Высокогорском, Елабужском и Нурлатском районах Республики Татарстан, в 2017 году Казань, 2018. с. 67-74; Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №2333, в Альметьевском, Елабужском, Нижнекамском, Нурлатском и Черемшанском районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. с. 40-60.

⁴⁰ Археологическая карта Татарской АССР: Предкамье. М., 1981.

⁴¹ Свод памятников археологии Республики Татарстан: т.3. Казань, 2007.

Таблица 1. Состав и характеристики проектируемого объекта.

п/п	Наименование объекта, сооружения или вида работ	Характеристика
1	«Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле»	31 га

Археологические исследования велись в пределах границ территории проектируемого площадного объекта.

§ 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.

Не публикуется в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 01.09.2015 №2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию"

бот. Здесь же, при осмотре предполагаемого места расположения указанных *Осиновских находок* в 1977 году был найден кремнёвый скребок⁴⁵. Район работ расположен вне территории исторических поселений (Рис. 3). При картографировании памятников археологии и проведении археологического обследования земельного участка установлено, что территории выявленных в городском округе Казань Республики Татарстан, объектов культурного наследия не затрагиваются проектируемыми работами. Обследование территории и установление границ археологических памятников, находящихся за пределами исследуемого земельного участка данного строительного объекта, не входило в задачи нашего исследования. В границах исследованного земельного участка объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не зафиксированы.

⁴² Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007, т.3, с.33, № 29.

⁴³ Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007, т.3, с.32, № 26.

⁴⁴ Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015, 318 с., 234 илл.

⁴⁵ Археологическая карта Татарской АССР. Предкамье. М., 1981, с.30, № 42.

§ 5. Обследование земельного участка.

Земельный участок хозяйственного объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле» в городском округе Казань Республики Татарстан. Исследованный земельный участок располагается в промышленной зоне Казанского публичного акционерного общества «Органический синтез» — одного из ведущих высокотехнологичных российских предприятий химической отрасли промышленности. В административном отношении объект расположен на северо-западной окраине города Казани (Рис. 2). С южной стороны заходит на территорию действующего завода ПАО «Казаньоргсинтез». Западной и северной части площадка примыкает к объездной автомобильной дороге, а с восточной части к лесному массиву. Дневные поверхности исследованного земельного участка в настоящее время частично преобразованы в результате предшествующего активного строительства с 1959 года здесь промышленных объектов комплекса завода органического синтеза, разнообразных сопутствующих им коммуникаций (Рис. 5 - Рис. 38).

Геолого-геоморфологическое строение. Обследуемый земельный участок проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле» находится на водораздельной поверхности левобережья реки Волга (Куйбышевского водохранилища) и правобережье правого притока реки Казанка, реки Сухая. Дневная поверхность в районе исследования сформирована неогеновыми отложениями Акчагыльского яруса⁴⁶. Покровные отложения, как на вершинах водораздела, так и на его склонах представлены маломощными третичными и четвертичными суглинками и супесями. Почвы в районе работ сильно подзолистые средне и легко суглинистые подстилаются делювиальными и лессовидными суглинками и супесями⁴⁷.

⁴⁶ Геологическая карта Татарстана, М 1:1700000

⁴⁷ Почвенная карта Татарской АССР. Республики / Составлена Управлением землеустройства, мелиорации и торфа НКЗ ТР по материалам почвенных экспедиций КГУ-1929 г., Т.Н.-И.Э. Ин-та-1930 г., Госземтреста НКЗ ТР-1931-32 гг. Под общей редакцией почвоведом Шендрикова М.Г., под общим руководством Мухитдинова А.М., М 1:420000. Казань, Татгосиздат, 1935 г.

Историко-культурный потенциал. В целом, историко-культурный потенциал района проведения работ можно оценить как низкий. Эта территория не могла быть достаточно удобна для жизнедеятельности древних людей. Безусловно, их больше привлекали долины Волги и её малых притоков, расположенные поблизости. Особое притяжение для древних коллективов создавали именно долины средних и нижних течений крупных рек и районы их притоков, имеющие останцы высоких надпойменных террас. Они имели естественную защищенность, изобиловали старицами, озёрами, небольшими лесами и лугами. Открытая местность, в пределах крупных речных долин, была более выгодна с точки зрения возможностей ведения охоты и хозяйства. В таких местах и сосредоточены все известные в данном районе археологические объекты. Водораздельные территории, очевидно, были гораздо менее привлекательны при выборе мест поселения в древности.

Процесс исследования. Обследование земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле» проводилось в ходе нескольких экспедиционных выездов в сухую погоду и переменную облачность. Археологическое обследование земельного участка проектируемого строительства проводилось в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки. Осуществлялся визуальный осмотр земельного участка, его микрорельефа, обследование имеющихся обнажений (Рис. 7; Рис. 8; Рис. 9; Рис. 10; Рис. 19; Рис. 20) и шурфовка наиболее перспективных (с точки зрения обнаружения следов культурного слоя) участков дневной поверхности.

В момент проведения археологического обследования дневные поверхности исследованного участка частично были разрушены хозяйственной деятельностью, они были срезаны и заменены техногенными грунтами при строительстве производственной инфраструктуры. На данном земельном участке дневная поверхность во многих местах нивелирована, закрыта бетонным и асфальтовым покрытиями, застроена производственными корпусами, эстакадами с надземными инженерными коммуникациями (Рис. 21 -Рис. 38). В целом, дневная поверхность в районе исследований преобразована поздним антропогенным воздействием.

Вся территория доступная для археологической шурфовки, а это порядка 21-го гектар, в пределах земельного участка проектируемого объекта была исследована разведочными шурфами, в местах где возможность постановки рекогносцировочных шурфов отсутствовала, была произведена подробная фотофиксация исследуемого объекта. Часть территории обследуемого участка на момент обследования была застроена производственными корпусами, закрыта бетонным и асфальтовым покрытием, эстакадами с надземными инженерными коммуникациями. Всего на данном объекте было сделано 21 разведочных шурфов, размерами 1х1 м (Рис. 4). Нумерация шурфов сквозная, от 1 до 21 (Рис. 39 – Рис. 42; Рис. 43 - Рис. 46; Рис. 47 - Рис. 50; Рис. 51 - Рис. 54; Рис. 55 - Рис. 58; Рис. 59 - Рис. 62; Рис. 63 - Рис. 66; Рис. 67 - Рис. 70; Рис. 71 - Рис. 74; Рис. 75 - Рис. 78; Рис. 79 - Рис. 82; Рис. 83 - Рис. 86; Рис. 87 - Рис. 90; Рис. 91 - Рис. 94; Рис. 95 - Рис. 98; Рис. 99 - Рис. 102; Рис. 103 - Рис. 106; Рис. 107 - Рис. 110; Рис. 111 - Рис. 114; Рис. 115 - Рис. 118; Рис. 119 - Рис. 122). Географические координаты (WGS-84) всех разведочных шурфов зафиксированы и приводятся ниже:

Таблица 2. Сводная таблица географических координат разведочных шурфов:

№ п/п	Описание	Северная широта (° ' ")	Восточная долгота (° ' «")
1	Шурф 1	N55°53'04,38"	E48°59'06,30"
2	Шурф 2	N55°53'00,59"	E48°59'06,95"
3	Шурф 3	N55°53'03,77"	E48°58'59,00"
4	Шурф 4	N55°53'00,65"	E48°59'00,58"
5	Шурф 5	N55°53'03,88"	E48°58'52,24"
6	Шурф 6	N55°53'03,53"	E48°58'46,06"
7	Шурф 7	N55°52'59,94"	E48°58'47,60"
8	Шурф 8	N55°53'03,64"	E48°58'40,30"
9	Шурф 9	N55°52'57,18"	E48°58'40,19"
10	Шурф 10	N55°53'00,85"	E48°58'43,01"
11	Шурф 11	N55°52'55,71"	E48°58'49,61"
12	Шурф 12	N55°52'58,05"	E48°58'51,93"
13	Шурф 13	N55°52'56,77"	E48°58'55,56"
14	Шурф 14	N55°52'58,12"	E48°59'00,77"
15	Шурф 15	N55°52'55,24"	E48°59'05,25"
16	Шурф 16	N55°52'59,03"	E48°59'08,56"
17	Шурф 17	N55°52'56,19"	E48°59'08,48"
18	Шурф 18	N55°52'53,46"	E48°59'08,60"
19	Шурф 19	N55°52'54,05"	E48°58'50,99"
20	Шурф 20	N55°52'54,74"	E48°59'14,00"
21	Шурф 21	N55°53'02,30"	E48°59'03,81"

Результаты исследований. В ходе полевых археологических работ получены данные из двадцати одного разведочных шурфов и визуального

осмотра дневной поверхности. Литологические отложения, вскрытые во всех шурфах и осмотренные на дневной поверхности, оказались стерильными. Каких-либо материалов, свидетельствующих о наличии культурного слоя древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений не обнаружено. При проведении археологического исследования объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в зоне строительства проектируемого объекта не зафиксированы.

§ 6. Описание разведочных шурфов.

1. Шурф № 1.

Для поисков следов культурного слоя, в районе северо-восточной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 39 - Рис. 42). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: серо-коричневый суглинок	30-35 см
Материк: коричневый плотный суглинок	до гл. 65 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

2. Шурф № 2.

Для поисков следов культурного слоя, в районе восточной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка

проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 43 - Рис. 46). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: темно серый суглинок	10 см
Серый подзолистый суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый плотный суглинок с линзами песка	до гл. 65 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

3. Шурф № 3.

Для поисков следов культурного слоя, в районе северо-восточной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на преобразованной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 47 -Рис. 50). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Техногенный слой: светло серый подзолистый суглинок	15-20 см
Серо-коричневый суглинок	20-25 см
Темно серый подзолистый суглинок	20 см
Материк: светло-коричневый плотный суглинок	до гл. 80 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

4. Шурф № 4.

Для поисков следов культурного слоя, в районе юго-восточной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на преобразованной поверхности, в

пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 51 - Рис. 54). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Техногенный слой: серо-коричневый суглинок с вкл. мелкого щебня	25-30 см
Материк: светло-коричневый плотный суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

5. Шурф № 5.

Для поисков следов культурного слоя, в районе северной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 55 - Рис. 58). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: темно серо-коричневый суглинок	15-20 см
Материк: светло-коричневый плотный суглинок	до гл. 40 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

6. Шурф № 6.

Для поисков следов культурного слоя, в районе северо-западной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на преобразованной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка

проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 59 - Рис. 62). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Техногенный слой: светло серо-коричневый суглинок	20-25 см
Темно серый подзолистый суглинок	15-20 см
Подзол	10 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 65 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

7. Шурф № 7.

Для поисков следов культурного слоя, в районе центральной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на преобразованной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 63 - Рис. 66). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Техногенный слой: светло серый подзолистый суглинок	20-25 см
Материк: светло-коричневый плотный суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

8. Шурф № 8.

Для поисков следов культурного слоя, в районе северо-западной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка

проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 67 - Рис. 70). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: светло серый подзолистый суглинок	35-40 см
Материк: светло-коричневый плотный суглинок	до гл. 60 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

9. Шурф № 9.

Для поисков следов культурного слоя, в районе юго-западной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на преобразованной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 71 - Рис. 74). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Техногенный слой: светло серо-коричневый суглинок	20-25 см
Материк: светло-коричневый плотный суглинок	до гл. 40 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

10. Шурф № 10.

Для поисков следов культурного слоя, в районе западной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на преобразованной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам

света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 75 - Рис. 78). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Техногенный слой: серо-коричневый суглинок	15-20 см
Материк: светло-коричневый плотный суглинок	до гл. 35 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

11. Шурф № 11.

Для поисков следов культурного слоя, в районе юго-западной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 79 - Рис. 82). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: светло серый суглинок	20 см
Материк: светло-коричневый плотный суглинок	до гл. 40 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

12. Шурф № 12.

Для поисков следов культурного слоя, в районе центральной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на преобразованной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения –

ровная (Рис. 83 - Рис. 86). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Техногенный слой: серо-коричневый суглинок	55-60 см
Материк: светло-коричневый плотный суглинок с линзами песка	до гл. 85 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

13. Шурф № 13.

Для поисков следов культурного слоя, в районе южной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 87 - Рис. 90). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: серый подзолистый суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый плотный суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

14. Шурф № 14.

Для поисков следов культурного слоя, в районе центральной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения –

ровная (Рис. 91 - Рис. 94). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: светло-серый подзолистый суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый плотный суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

15. Шурф № 15.

Для поисков следов культурного слоя, в районе юго-восточной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на преобразованной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 95 - Рис. 98). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Техногенный слой: серый суглинок	5-10 см
Светло серо-коричневый суглинок с линзами песка	20 см
Материк: светло-коричневый плотный суглинок	до гл. 40 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

16. Шурф № 16.

Для поисков следов культурного слоя, в районе юго-восточной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на преобразованной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения –

ровная (Рис. 99 - Рис. 102). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Техногенный слой: серо-коричневый суглинок с вкл. кирп. крошки и щебня	5-10 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 40 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

17. Шурф № 17.

Для поисков следов культурного слоя, в районе юго-восточной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на преобразованной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 103 - Рис. 106). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: светло серо-коричневый суглинок	10-15 см
Светло серо-коричневый суглинок с линзами песка	40 см
Светло серая супесь (Подзол)	40 см
Материк: светло-коричневый плотный суглинок	до гл. 115 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

18. Шурф № 18.

Для поисков следов культурного слоя, в районе юго-восточной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на преобразованной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения –

ровная (Рис. 107 - Рис. 110). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: светло серо-коричневый суглинок	15-20 см
Светло серо-коричневый суглинок с линзами песка	30-35 см
Материк: светло-коричневый плотный суглинок	до гл. 75 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

19. Шурф № 19.

Для поисков следов культурного слоя, в районе западной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле» на искусственной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 111 - Рис. 114). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Искусственный слой: темно-серый рыхлый суглинок	15-20 см
Техногенный слой: коричневый суглинок с вкл. щебня	45-50 см

На глубине 70 см был выявлен плотный слой суглинка с вкл. щебня со следами механического уплотнения и бетонирования. Дальнейшее прохождение шурфа было признано невозможным с помощью обычного археологического инструментария и нецелесообразным, так как естественные отложения здесь полностью заменены техногенными. Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

20. Шурф № 20.

Для поисков следов культурного слоя, в районе восточной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле» на задренованной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был

заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 115 - Рис. 118). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: светло серо-коричневый суглинок	10 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 35 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

21. Шурф № 21.

Для поисков следов культурного слоя, в районе северо-восточной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле» на задернованной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 119 - Рис. 122). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: светло серо-коричневый суглинок	15-20 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

Заключение.

Территория, где проектируется объект: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле» расположен в физико-географической и историко-археологической провинции Предкамья, в городском округе Казань Республики Татарстан. Разведочное археологическое обследование указанного хозяйственного объекта производилось в рамках исследований по проекту:

«Строительство и реконструкция производственной инфраструктуры в границах территории ПАО «Казаньоргсинтез»» в г.о. Казань Республики Татарстан».

В результате проведенных полевых археологических работ установлено, что на земельном участке проектируемого объекта каких-либо археологических материалов свидетельствующих о наличии здесь древних поселений, а также видимые признаки древних захоронений и курганных могильников отсутствуют. Ни один из ранее выявленных объектов культурного наследия, учтённых в настоящее время в городском округе Казань Республики Татарстан, не попадает в зону проведения проектируемых строительных работ. Новых объектов культурного наследия в ходе проведения разведочных археологических работ также не выявлено.

Таким образом, в границах исследованного земельного участка объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют. Проектируемые хозяйственные работы не создают угрозы разрушения объектов культурного наследия различных видов и эпох. Необходимости в проведении охранных археологических мероприятий, либо изменении проекта строительства нет. Обследованный земельный участок может быть использован для проведения любых хозяйственных работ.

В соответствии с п. 4, ст. 36 Федерального закона от 25. 06. 2002. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения хозяйственных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия (в том числе объекта археологического наследия), лицо, проводящее хозяйственные работы обязано незамедлительно приостановить их ведение и, в течение трёх дней со дня обнаружения, направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление либо электронный документ, подписанный ЭЦП, об обнаружении объекта культурного наследия.

Иллюстрации.



Рис. 1. Район работ по объекту: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле» в городском округе Казань Республики Татарстан (№ I) РТ.

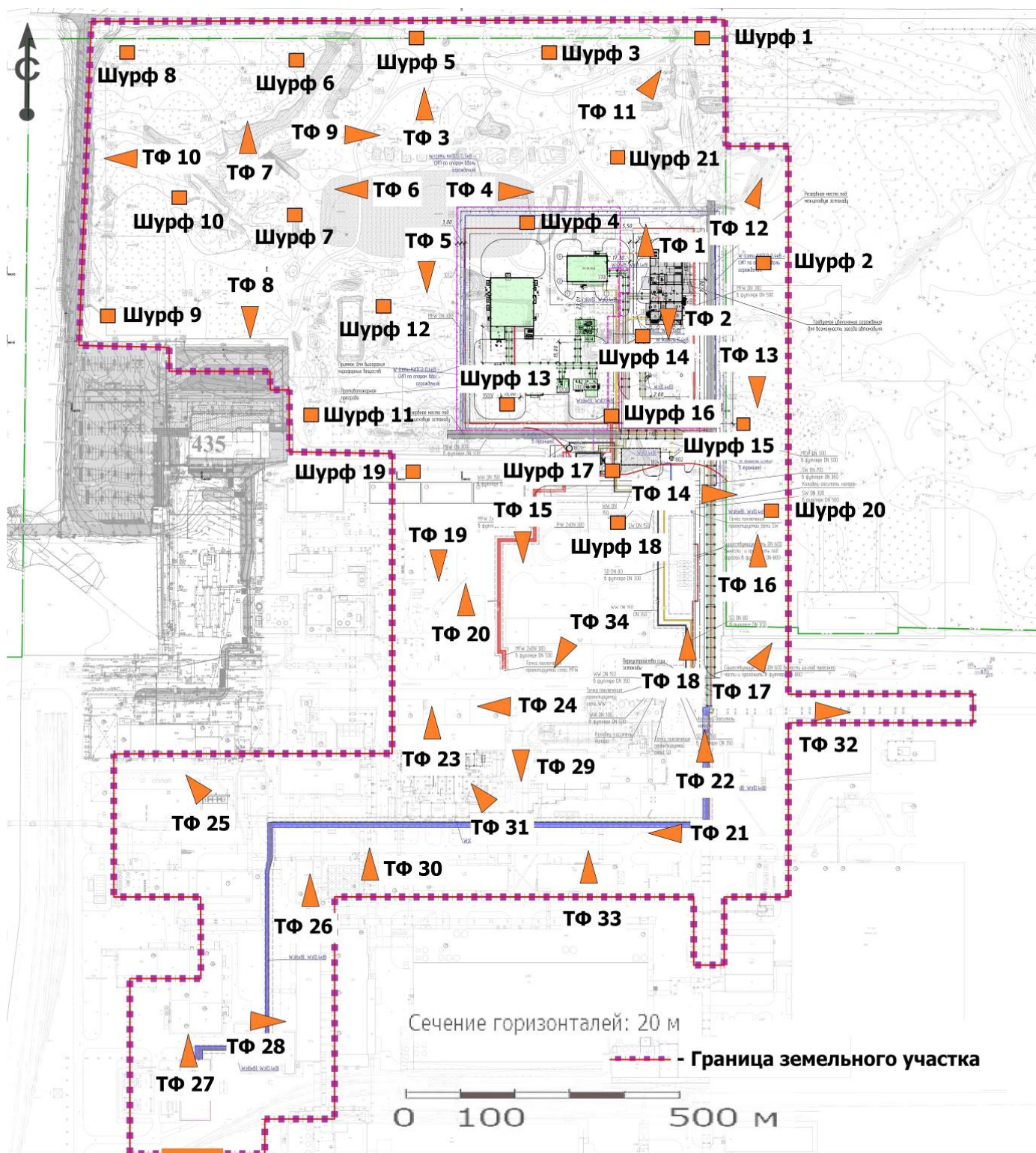


Рис. 4. Ситуационный план района работ по объекту: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле».



Рис. 5. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юга на северо-восточную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 1.



Рис. 6. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с севера на восточную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 2.



Рис. 7. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юга на северную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 3.



Рис. 8. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с запада на северо-восточную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 4.



Рис. 9. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с севера на центральную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 5.



Рис. 10. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с востока на северо-западную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 6.



Рис. 11. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юга на северо-западную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 7.



Рис. 12. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с севера на центральную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 8.



Рис. 13. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с запада на северо-восточную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 9.



Рис. 14. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с востока на северо-западную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 10.



Рис. 15. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-запада на северо-восточную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 11.



Рис. 16. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юга, юго-запада на северо-восточную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 12.



Рис. 17. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с севера на юго-восточную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 13.



Рис. 18. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с запада на восточную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 14.



Рис. 19. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с севера на центральную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 15.



Рис. 20. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юга на северо-восточную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 16.



Рис. 21. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-запада на восточную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 17.



Рис. 22. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юга на центральную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 18.



Рис. 23. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с севера на центральную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 19.



Рис. 24. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юга на центральную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 20.



Рис. 25. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с востока на западную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 21.



Рис. 26. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юга на юго-восточную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 22.



Рис. 27. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юга на центральную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 23.



Рис. 28. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с востока на западную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 24.



Рис. 29. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на западную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 25.



Рис. 30. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юга на юго-западную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 26.



Рис. 31. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юга на юго-западную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 27.



Рис. 32. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с запада на юго-восточную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 28.



Рис. 33. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с севера на южную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 29.



Рис. 34. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юга на юго-западную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 30.



Рис. 35. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на западную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 31.



Рис. 36. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с запада на восточную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 32.



Рис. 37. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юга на южную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 33.



Рис. 38. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с севера-востока на юго-западную часть земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле». Точка фотофиксации № 34.



Рис. 39. Шурф № 1. Место заложения и район северо-восточной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 40. Шурф № 1. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 41. Шурф № 1. По завершении работ.



Рис. 42. Шурф № 1. После рекультивации.



Рис. 43. Шурф № 2. Место заложения и район восточной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 44. Шурф № 2. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 45. Шурф № 2. По завершении работ.



Рис. 46. Шурф № 2. После рекультивации.



Рис. 47. Шурф № 3. Место заложения и район северо-восточной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на преобразованной поверхности. Вид с юга.



Рис. 48. Шурф № 3. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 49. Шурф № 3. По завершении работ.



Рис. 50. Шурф № 3. После рекультивации.



Рис. 51. Шурф № 4. Место заложения и район юго-восточной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на преобразованной поверхности. Вид с юга.



Рис. 52. Шурф № 4. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 53. Шурф № 4. По завершении работ.



Рис. 54. Шурф № 4. После рекультивации.



Рис. 55. Шурф № 5. Место заложения и район северной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 56. Шурф № 5. Северная стенка.



Рис. 57. Шурф № 5. По завершении работ.



Рис. 58. Шурф № 5. После рекультивации и поверхность материка.



Рис. 59. Шурф № 6. Место заложения и район северо-западной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на преобразованной поверхности. Вид с юга.



Рис. 60. Шурф № 6. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 61. Шурф № 6. По завершении работ.



Рис. 62. Шурф № 6. После рекультивации.



Рис. 63. Шурф № 7. Место заложения и район центральной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на преобразованной поверхности. Вид с юга.



Рис. 64. Шурф № 7. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 65. Шурф № 7. По завершении работ.



Рис. 66. Шурф № 7. После рекультивации.



Рис. 67. Шурф № 8. Место заложения и район северо-западной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 68. Шурф № 8. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 69. Шурф № 8. По завершении работ.



Рис. 70. Шурф № 8. После рекультивации.



Рис. 71. Шурф № 9. Место заложения и район юго-западной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на преобразованной поверхности. Вид с юга.



Рис. 72. Шурф № 9. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 73. Шурф № 9. По завершении работ.



Рис. 74. Шурф № 9. После рекультивации.



Рис. 75. Шурф № 10. Место заложения и район западной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на преобразованной поверхности. Вид с юга.



Рис. 76. Шурф № 10. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 77. Шурф № 10. По завершении работ.



Рис. 78. Шурф № 10. После рекультивации.



Рис. 79. Шурф № 11. Место заложения и район юго-западной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 80. Шурф № 11. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 81. Шурф № 11. По завершении работ.



Рис. 82. Шурф № 11. После рекультивации.



Рис. 83. Шурф № 12. Место заложения и район центральной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на преобразованной поверхности. Вид с севера.



Рис. 84. Шурф № 12. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 85. Шурф № 12. По завершении работ.



Рис. 86. Шурф № 12. После рекультивации.



Рис. 87. Шурф № 13. Место заложения и южной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 88. Шурф № 13. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 89. Шурф № 13. По завершении работ.



Рис. 90. Шурф № 13. После рекультивации.



Рис. 91. Шурф № 14. Место заложения и район центральной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 92. Шурф № 14. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 93. Шурф № 14. По завершении работ.



Рис. 94. Шурф № 14. После рекультивации.



Рис. 95. Шурф № 15. Место заложения и район юго-восточной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на преобразованной поверхности. Вид с юга.



Рис. 96. Шурф № 15. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 97. Шурф № 15. По завершении работ.



Рис. 98. Шурф № 15. После рекультивации.



Рис. 99. Шурф № 16. Место заложения и район восточной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на преобразованной поверхности. Вид с юга.



Рис. 100. Шурф № 16. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 101. Шурф № 16. По завершении работ.



Рис. 102. Шурф № 16. После рекультивации.



Рис. 103. Шурф № 17. Место заложения и район восточной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 104. Шурф № 17. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 105. Шурф № 17. По завершении работ.



Рис. 106. Шурф № 17. После рекультивации.



Рис. 107. Шурф № 18. Место заложения и район восточной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с севера.



Рис. 108. Шурф № 18. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 109. Шурф № 18. По завершении работ.



Рис. 110. Шурф № 18. После рекультивации.



Рис. 111. Шурф № 19. Место заложения и район западной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле» на искусственной поверхности. Вид с юга.



Рис. 112. Шурф № 19. Северная стенка.



Рис. 113. Шурф № 19. По завершении работ.



Рис. 114. Шурф № 19. После рекультивации.



Рис. 115. Шурф № 20. Место заложения и район восточной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле» на задернованной поверхности. Вид с юга.



Рис. 116. Шурф № 20. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 117. Шурф № 20. По завершении работ.



Рис. 118. Шурф № 20. После рекультивации.



Рис. 119. Шурф № 21. Место заложения и район северо-восточной части земельного участка проектируемого объекта: «Катализаторная фабрика для полиолефинов, расположенная в границах ПАО «Казаньоргсинтез». Производство хромовых катализаторов на силикагеле» на задернованной поверхности. Вид с севера.



Рис. 120. Шурф № 21. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 121. Шурф № 21. По завершении работ.



Рис. 122. Шурф № 21. После рекультивации.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ P018-00103-00/01316676

Настоящий открытый лист выдан:

Шорохову Михаилу Владимировичу

паспорт 7510 № 817389

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
на земельных участках под объекты «Корректировка ПС 110 кВ Сокуры, КЛ 35 кВ Сокуры –
Каины, с реконструкцией «Линия воздушная ВЛ 110 кВ Пестрецы – Аэропорт с отпайкой
на ПС Ильинка» в Лаишевском районе; «Железнодорожный путь необщего пользования
ООО «Август-Лениногорск» на станции Базаровка КБШ ЖД филиала ОАО «РЖД»
в Бугульминском районе; «Элементы благоустройства площади имени А.Ф. Павлова с установкой
скульптурно-архитектурного ансамбля по ул. Дементьева»; «Земельный участок с кадастровым
номером 16:450:330108:286 по адресу: ул. Ленина, д. 12»; «Строительство индивидуального
жилого дома по ул. Большой, д. 105А; участок с кадастровым номером 16:50:090117:85»;
«Индивидуальный многоквартирный двухэтажный жилой дом с гаражом по ул. Карельской, д. 33,
участок с кадастровым номером 16:50:090123:88» в г.о. Казань; «Распределительный газопровод
к Свяжескому ММЛЦ» в Верхнеуслонском и Зеленодольском районах; «Строительство
и реконструкция производственной инфраструктуры в границах территории
ПАО «Казаньоргсинтез» в г.о. Казань Республики Татарстан.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Шорохов Михаил Владимирович

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
**археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной
территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения
сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.**

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому
листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 30 июля 2024 г. по 15 июля 2025 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 30 июля 2024 г.

Заместитель Министра

(должность)

Дата 30 июля 2024 г.



А.В.Малышев

(подпись)

(Ф.И.О.)

М.П.

038197

Рис. 123. Копия Открытого листа.