

«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель комитета
Республики Татарстан

по охране объектов
культурного наследия



И.Н. Гущин

ПРОТОКОЛ

выездного совместного заседания секций по сохранению объектов культурного наследия и по государственному учету объектов культурного наследия и историческим поселениям Научно-методического совета по культурному наследию при Комитете Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия

28 апреля 2022 г.
13:30

г.Чистополь

Присутствовали: согласно списку.

Рассмотрение вопросов проведения ремонтно-реставрационных работ на объектах культурного наследия города Чистополь.

Выступали: Л.Р. Фазлеева, И.Н. Гущин, Н.М. Валеев, О.Н. Авксентьева, Е.М. Литова, Х.А. Магамадов, А.А. Дембич.

РЕШИЛИ:

1. Комитету Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия:
 - Организовать с представителями научного сообщества встречу по вопросам реализации программы БРИКС на базе ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно – строительный университет»;
 - Организовать совещание по вопросам функционального наполнения объектов культурного наследия г. Чистополь, включенных в программу БРИКС.
2. Исполнительному Комитету Чистопольского муниципального района Республики Татарстан:
 - Организовать работу по расчистке свободных от застройки земельных участков (после сноса аварийных многоквартирных домов).

Протокол подготовила:
Старший специалист отдела правовой, кадровой,
мобилизационной и организационной работы
Комитета Республики Татарстан
по охране объектов культурного наследия



Хисамутдинова А.Р.

Список

присутствующих на выездном совместном заседании секций по сохранению объектов культурного наследия и по государственному учету объектов культурного наследия и историческим поселениям Научно-методического совета по культурному наследию при Комитете Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия

28 апреля 2022 г.
13:30

г.Чистополь

ФАЗЛЕЕВА
Лейла Ринатовна

заместитель Премьер – министра Республики Татарстан

КУДРЯШЕВ
Владимир Николаевич

заместитель министра строительства, архитектуры и жилищно – коммунального хозяйства Республики Татарстан

ВАЛЕЕВ
Наиль Мансурович

академик-секретарь отделения гуманитарных наук Академии наук Республики Татарстан, действительный член Академии наук Республики Татарстан

ДЕМБИЧ
Александр Алексеевич

заведующий кафедрой градостроительства и планировки сельских населенных мест Института архитектуры и дизайна Казанского государственного архитектурно-строительного университета

ТОПАЛ
Наталья Михайловна

исполняющая обязанности ТРО ВООПИиК

ЛИТОВА
Екатерина Михайловна

исполнительный директор ООО «НПРФ «Яркон», главный архитектор проекта

МАГАМАДОВ
Хас Алзурович

заместитель главного инженера проекта АО «Ленгидропроект»

Представители Научно-методического совета Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия

ГУЩИН Иван Николаевич	председатель Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия
АВКСЕНТЬЕВА Ольга Николаевна	государственный эксперт Министерства культуры Российской Федерации
АКСЕНОВА Ирина Александровна	Зруководитель художественно реставрационной архитектурной мастерской ООО «Архитектурная мастерская Аксеновой», директор дома-музея В.П. Аксенова
БАЛТУСОВА Олеся Александровна	помощник Президента Республики Татарстан
ВАСИЛЬЕВ Николай Георгиевич	советник министра строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан
ВАСИЛЬЕВА Юлия Владимировна	доцент кафедры «проектирование зданий» и «реставрация и реконструкция архитектурного наследия» ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет»
ИСХАКОВА Гузель Юнесовна	начальник отдела реставрации ГУП «Татинвестгражданпроект»
МАТВЕЕВ Игорь Юрьевич	директор ООО «Центр технического сопровождения в строительстве «Экспертпроектстрой», эксперт государственной историко-культурной экспертизы
МАМЛЕЕВА Светлана Ахметовна	директор ООО «Мастерская архитектора Мамлеевой»
НАСЫРОВА Ирина Борисовна	старший преподаватель кафедры реконструкции, реставрации архитектурного наследия и основ архитектуры ФГБОУ ВО «Казанский

государственный архитектурно-строительный
университет»

САВИНИЧ
Александр Юрьевич

эксперт государственной историко-культурной
экспертизы

САНАЧИН
Сергей Павлович

архитектор, член Татарстанского
республиканского отделения всероссийской
общественной организации «Всероссийское
общество охраны памятников истории и
культуры»

Представители Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного
наследия

ПРОХОРОВА
Наталья Викторовна

заместитель председателя Комитета

БАБУШЕВА
Эльза Наилевна

ведущий советник отдела сохранения объектов
культурного наследия

АЗИЗОВА
Ильнара Ринатовна

ведущий специалист учета объектов культурного
наследия и градостроительной деятельности

ХИСАМУТДИНОВА
Алсу Рустамовна

старший специалист отдела правовой, кадровой,
мобилизационной и организационной работы

СЛЕСАРЕНКО
Вячеслав Константинович

пресс – секретарь Комитета

Представители СМИ

Аринин Дмитрий

корреспондент ТК ТНВ

Романов Игорь

видеооператор ТК ТНВ

Шайхутдинова Лилия

корреспондент Татаринформ

Васильев Владимир

фотограф Татаринформ

Приложение 1.

Письмо члена Научно-методического совета по культурному наследию при
Комитете Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия
А. Ю. Савинича с приведенными положениями своего исследования

Председателю Комитета Республики Татарстана
по охране объектов культурного наследия
Гущину И.Н.

Уважаемый Иван Николаевич!

В силу объективных причин я не смог принять участие в заседании научно-методического совета, проведенного 28.04.2022 г. под председательством заместителя премьер-министра республики Татарстан Фазлеевой Л. Р. Однако, в связи с тем, что мной был проведен ряд историко-культурных экспертиз о целесообразности включения объектов в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, расположенных в г. Чистополь, считаю необходимым высказать свое особое мнение и убедительно прошу его учесть в итоговом протоколе заседания.

Прежде всего необходимо отметить, что в нашей стране был принят ряд законодательных актов, направленных на регулирование отношений в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия РФ. В своей оценке исследуемых объектов государственные эксперты обязаны четко следовать всем пунктам, указанным в действующем законодательстве. В частности, при проведении историко-культурных исследований государственные эксперты руководствуются Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ, а также Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569. Данные законодательные акты приводят полный и исчерпывающий перечень процедур, необходимых для принятия решения о целесообразности включения выявленных объектов культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия. Все необходимые мероприятия, указанные в существующем законодательстве в отношении нижеперечисленных объектов, были проведены и исполнены. Более того, еще на этапе первичных обследований упомянутых объектов проводились консультации с представителями общественных организаций, краеведами, а также экспертным сообществом республики Татарстан.

Необходимо отметить, что в последнее время в сфере сохранения объектов культурного наследия в нашей стране наметилась негативная тенденция со стороны лиц, не имеющих отношение к специальности и, зачастую, откровенных дилетантов, которые в целях самопиара оказывают влияние на экспертов. Зачастую происходит откровенное давление на аттестованных Министерством Культуры РФ специалистов в ходе принятия решений в рамках проведения историко-культурных экспертиз. При этом, в отличие от экспертов и государственных служащих, имеющих отношение к принятию решений, и чья ответственность предусмотрена законодательством нашей страны, указанные лица не несут никакой ответственности за свои поступки. Вдобавок, своими действиями данные лица наносят существенный репутационный вред и финансовый ущерб как

государственному бюджету, так и частным инвесторам, отпугивая своими действиями и так сомнительную экономическую целесообразность работы с объектами культурного наследия в РФ. В итоге, их действия приводят к тому, что финансирования действительно ценных объектов не хватает, и они впоследствии разрушаются безвозвратно.

Принимая во внимание принятое решение о проведении научно-методического совета считаю необходимым дать краткий анализ проведенных исследований в отношении отдельных выявленных объектов в г. Чистополь.

12.11.2013 приказом Министерства культуры РТ №869 исторический центр Чистополя был включен в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения с наименованием «Достопримечательное место «Исторический центр Чистополя». В соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ, приказом так же был утвержден режим использования территории Объекта, а также его предмет охраны.

Экспертные выводы основываются на утвержденных предмете и режиме охраны территории объекта культурного наследия «Достопримечательное место «Исторический центр Чистополя».

29.08.2018 Министерством культуры РТ был выпущен приказ № 718ОД «О включении объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, расположенных на территории муниципального образования «город Чистополь», в перечень выявленных объектов (памятников истории и культуры)». Часть объектов, перечисленных в данном приказе, расположенная в г. Чистополь являлась предметом данного исследования.

Решения, принятые экспертом по исследованным выявленным объектам культурного наследия, расположенных в г. Чистополь, были приняты с учетом наличия у объектов основных критериев, перечисленных в 73-ФЗ, необходимых для отнесения зданий или сооружений к объектам культурного наследия, а именно:

- мемориальная ценность объекта, при определении которой следует учитывать значимость личности или события для достаточно большой территории или значительного количества людей, а также подлинность объекта и достоверность информации, приводимой в качестве доказательства «мемориальной ценности» объекта;
- архитектурная ценность – стилевая выразительность, индивидуальность, персонификация авторства, использование при проектировании и строительстве тех или иных передовых приемов, методов и материалов;
- градостроительная ценность – влияние памятника на окружающее пространство, его организующая и доминирующая роль, либо ансамблевый характер застройки территории;
- художественно-эстетическая ценность – степень эмоционального воздействия на наблюдателя, которая может быть сформулирована с использованием архитектурных, искусствоведческих или медико-психологических терминов;
- уникальность;

- подлинность, свидетельствующая о его историческом прошлом (всякого рода «улучшения» и «украшения» снижают историко-культурное значение памятника).

Краткий анализ проведенной работы с фотофиксацией объектов приведен в Приложении I к этому письму.

С уважением,



23.04.2022

Савинич А.Ю.

Аттестованный эксперт Минкультуры РФ,
Председатель секции по государственному учету объектов
культурного наследия и историческим поселениям НМС по
культурному наследию при Комитете Республики Татарстан
по охране объектов культурного наследия.

1. Полукаменный жилой дом, конец XIX в. г. Чистополь, ул. Г. Тукая, д. 9, лит. А, А1, А2



Градостроительные характеристики: отсутствуют;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: низкая степень сохранности;

Декоративное оформление: низкая степень декоративного оформления фасадов и интерьеров.

Внутренняя планировочная система: сохранность подлинных элементов отсутствует, без признаков уникальности.

Конструктивные особенности: См. фото- плита перекрытия обрушилась. Дом находится в критическом состоянии, должен быть снесен.

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют.

Уникальность: отсутствует.

Степень сохранности: низкая. Состояние руинированное;

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ нецелесообразно (отрицательное заключение) ввиду отсутствия критериев уникальности.

2. Двухэтажный деревянный жилой дом, г. Чистополь, ул. Вахитова, д. 34, лит. А



Градостроительные характеристики: расположен на красной линии одной из главных магистралей города;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: низкая степень сохранности; имеется современный пристрой. Первоначальная пространственно-планировочная структура утрачена;

Декоративное оформление: ценные декоративные элементы отсутствуют;

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют, имеются сильные прогибы в балках перекрытий, есть угроза обрушения;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют.

Уникальность: отсутствует.

Степень сохранности: низкая. Состояние руинированное;

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ нецелесообразно (отрицательное заключение) ввиду отсутствия критериев уникальности.

3. Одноэтажный жилой дом с входной группой и водосточной трубой в виде головы щуки,
г. Чистополь, ул. Бебеля, д. 106, лит. В, В1



Градостроительные характеристики: расположен на красной линии;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: низкая степень сохранности;

Декоративное оформление: ценные декоративные элементы отсутствуют;

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют.

Уникальность: отсутствует.

Степень сохранности: низкая. Состояние руинированное;

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ
нецелесообразно (отрицательное заключение) ввиду отсутствия критериев уникальности.

4. Комплекс из двух жилых зданий г. Чистополь, ул. Бебеля, д. 78, лит. А



Градостроительные характеристики: расположен на красной линии, но в конце одной из центральных улиц;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: низкая степень сохранности;

Декоративное оформление: ценные декоративные элементы отсутствуют;

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют;

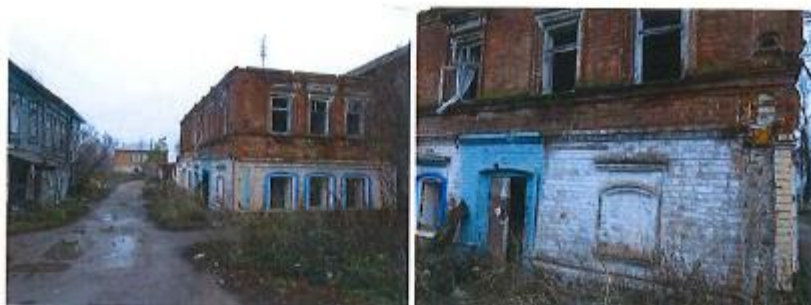
Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют.

Уникальность: отсутствует.

Степень сохранности: низкая. Состояние руинированное;

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ нецелесообразно (отрицательное заключение) ввиду отсутствия критериев уникальности.

5. Комплекс из двух жилых зданий г. Чистополь, ул. Бебеля, д. 78, лит. Б



Градостроительные характеристики: расположен на красной линии, но в конце одной из центральных улиц;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: низкая степень сохранности;

Декоративное оформление: ценные декоративные элементы отсутствуют;

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют; несущие балки перекрытий имеют критические прогибы, есть вероятность обрушения несущих конструкций здания;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют.

Уникальность: отсутствует.

Степень сохранности: низкая. Состояние руинированное;

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ

нецелесообразно (отрицательное заключение) ввиду физической утраты несущих элементов и отсутствия уникальности.

6. Двухэтажный полукаменный жилой дом, г. Чистополь, ул. Л. Толстого, д. 108, лит. А



Градостроительные характеристики: расположен на красной линии и формирует фронт застройки одной из центральных городских магистралей;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: низкая степень сохранности;

Декоративное оформление: ценные декоративные элементы отсутствуют;

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;

Уникальность: отсутствует.

Степень сохранности: низкая. Состояние руинированное;

Ввиду градостроительной значимости, предлагается присвоить объекту статус исторически ценного градоформирующего объекта.

7. Деревянный одноэтажный жилой дом г. Чистополь, ул. К. Маркса, д. 29, лит. А



Градостроительные характеристики: расположен по красной линии центральной улицы, в самом центре города, является важным градоформирующим элементом застройки;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: низкая степень сохранности;

Декоративное оформление: ценные декоративные элементы отсутствуют;

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют.

Уникальность: является элементом исторического культурного ландшафта центральной части города;

Степень сохранности: низкая;

Ввиду градостроительной значимости, предлагается присвоить объекту статус исторически ценного градоформирующего объекта.

8. Двухэтажный деревянный жилой дом с решётками г. Чистополь, ул. Л. Толстого, д. 128.

лит. А



Градостроительные характеристики: расположен на красной линии одной из центральных улиц;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: низкая степень сохранности;

Декоративное оформление: декоративные элементы фасадной отделки;

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;

Уникальность: интересный пример деревянного зодчества города Чистополя;

Степень сохранности: частичная сохранность несущих конструкций;

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ целесообразно.

9. Двухэтажный каменный жилой дом, 40-е гг. XX в. г. Чистополь, ул. Л. Толстого, д. 143,

лит. А



Градостроительные характеристики: Градоформирующий объект, находится на красной линии главной городской магистрали, у центральной площади (Ленина);

Особенности мемориального характера: отсутствуют; здание датируется сталинской эпохой;

Пространственно-планировочная структура: без признаков уникальности;

Декоративное оформление: отсутствие декоративных элементов;

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;

Уникальность: отсутствует.

Степень сохранности: частичная сохранность несущих конструкций;

Ввиду градостроительной значимости, предлагается присвоить объекту статус исторически ценного градоформирующего объекта.

10. Полукаменный двухэтажный жилой дом г. Чистополь, ул. Л. Толстого, д. 150, лит. А-А2



Градостроительные характеристики: отсутствуют;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: без признаков уникальности, имеются современные пристрой;

Декоративное оформление: декоративные наличники, в неудовлетворительном состоянии;

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;

Уникальность: отсутствует. Относится к распространенному типу полукаменного зодчества к.19-н.20 в.

Степень сохранности: низкая;

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ нецелесообразно (отрицательное заключение).

11. Двухэтажный деревянный угловой жилой дом г. Чистополь, ул. Л. Толстого, д. 156, л. А



Градостроительные характеристики: отсутствуют;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: без признаков уникальности;

Декоративное оформление: декоративные наличники, в неудовлетворительном состоянии;

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;

Уникальность: отсутствует. Относится к распространенному типу деревянного зодчества к.19-н.20 в.

Степень сохранности: низкая;

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ нецелесообразно.

12. Деревянный двухэтажный жилой дом, начало XX в. г. Чистополь, ул. К. Маркса, д. 39,

лит. А



Градостроительные характеристики: здание расположено по красной линии главной городской магистрали, является элементом исторической градостроительной среды;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: без признаков уникальности;

Декоративное оформление: декоративные наличники, в неудовлетворительном состоянии;

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;

Уникальность: отсутствует. Относится к распространенному типу деревянного зодчества к.19-н.20 в. Внешняя обшивка датируется 1970-1980-гг. Самостоятельной ценности не имеет; является фрагментом целостного пространственно-композиционного соотношения исторической застройки;

Сохранность объекта: низкая;

Ввиду градостроительной значимости, предлагается присвоить объекту статус исторически ценного градоформирующего объекта.

13. Комплекс городской застройки: двухэтажный деревянный жилой дом с лавкой и каменным одноэтажным флигелем г. Чистополь, ул. Л. Толстого, д. 175, лит. А



Градостроительные характеристики: отсутствуют;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: без признаков уникальности;

Декоративное оформление: отсутствует;

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;

Уникальность: отсутствует;

Степень сохранности: состояние руинированное;

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ нецелесообразно (отрицательное заключение).

**14. Комплекс городской застройки: двухэтажный деревянный жилой дом с лавкой и
каменным одноэтажным флигелем г. Чистополь, ул. Л. Толстого, д. 175, лит. Б**



Градостроительные характеристики: отсутствуют;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: без признаков уникальности;

Декоративное оформление: отсутствует;

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;

Уникальность: отсутствует;

Степень сохранности: состояние руинированное;

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ нецелесообразно (отрицательное заключение).

15. Полукаменный жилой дом с кирпичными узорчатыми воротами г. Чистополь, ул. Вахитова, д. 73, лит. А, А1



Градостроительные характеристики: расположен на одной из главных магистралей исторической части города, формирует фронт застройки улицы.

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: без признаков уникальности;

Декоративное оформление: отсутствует; сохранился фрагмент кирпичных ворот с узором в кирпичном стиле поздней эклектики, конец 19 в.

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;

Уникальность: является элементом исторического культурного ландшафта центральной части города;

Степень сохранности: состояние аварийное;

Ввиду градостроительной значимости предлагается присвоить объекту статус исторически ценного градоформирующего объекта.

16. Двухэтажный кирпичный жилой дом г. Чистополь, ул. Ленина, д. 25, лит. Г



Градостроительные характеристики: расположен в отступе от красных линий, внутри участка;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: без признаков уникальности;

Декоративное оформление: отсутствует;

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;

Уникальность: отсутствует; здание являлось частью застройки, состоявшей из нескольких строений, в том числе одноэтажного деревянного флигеля, снесенного в 1970-1980-х гг. Ценности не представляет.

Степень сохранности: состояние аварийное (после пожара);

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ нецелесообразно (отрицательное заключение).

17. Городская усадьба: полукаменный угловой жилой дом с флигелем и воротами г. Чистополь, ул. Вахитова, д. 23, лит. Б



Градостроительные характеристики: расположен на перекрестке двух главных городских магистралей, градоформирующий, часть городской усадьбы из нескольких строений;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: без признаков уникальности;

Декоративное оформление: резные наличники;

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют;

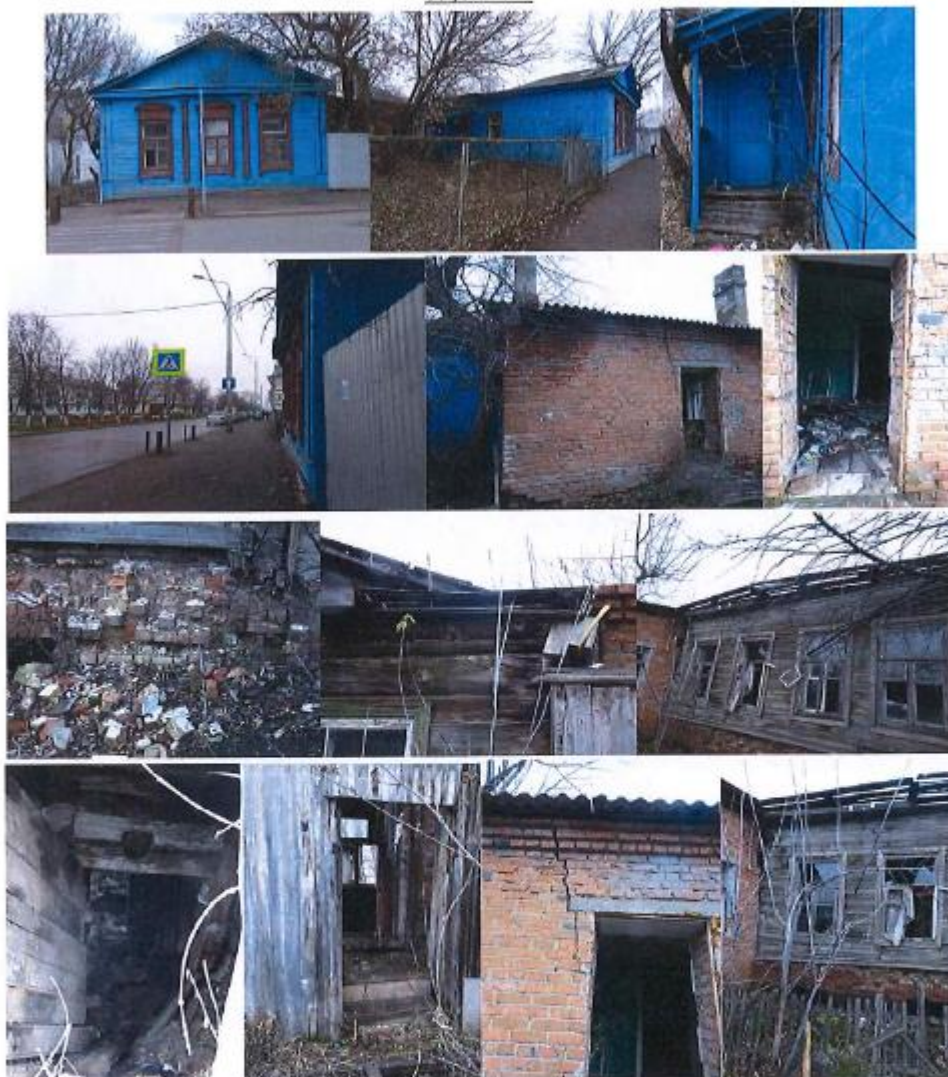
Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;

Уникальность: дом богатой татарской усадьбы 2 ½ XIXв., занимает угловое положение, состоит из двухэтажного полукаменного дома со службами (одноэтажный кирпичный флигель), является примером «образцового» проекта сер. XIXв.

Степень сохранности: состояние удовлетворительное;

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ целесообразно (положительное заключение).

18. Одноэтажный деревянный (полукаменный) жилой дом г. Чистополь, ул. К. Маркса, д. 63, лит. А



Градостроительные характеристики: здание формирует фронт застройки одной из главных городских магистралей;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: без признаков уникальности, имеется несколько поздних деревянных пристроев со стороны двора;

Декоративное оформление: простые резные деревянные наличники;

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;

Уникальность: отсутствует; самостоятельной ценности не имеет;

Степень сохранности: деревянные конструкции полностью прогнили, кирпичные конструкции в аварийном состоянии. Ввиду градостроительной значимости, предлагается присвоить объекту статус исторически ценного градостроительного объекта.

19. Двухэтажный кирпичный жилой дом с лавками и проездной аркой, конец XIX в. г.
Чистополь, ул. Ленина, д. 48, лит. А-А3



Градостроительные характеристики: расположен на одной из главных магистралей;
Особенности мемориального характера: отсутствуют;
Пространственно-планировочная структура: без признаков уникальности;
Декоративное оформление: дом с неоштукатуренным кирпичным фасадом в десять окон и двускатной крышей, имеет сводчатый проезд в центре главного фасада. Фасад декорирован рустованными и филёнчатыми лопатками в стиле кирпичной эклектики к.XIX в.;
Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;
Конструктивные особенности: отсутствуют;
Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;
Уникальность: интересный пример кирпичной архитектуры в стиле поздней эклектики к.19-н.20 вв., является историческим элементом кирпичной застройки торгового центра города;
Степень сохранности: состояние удовлетворительное;

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ целесообразно (положительное заключение).

20. Двухэтажный полукаменный жилой дом с воротами, конец XIX в. г. Чистополь, ул. Ленина, д. 60, лит. А



Градостроительные характеристики: расположен вдоль красной линии одной из главных магистралей;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: не типовая;

Декоративное оформление: кирпичный декор, деревянные наличники; членение пилястрами по углам и простенкам, завершен деревянным аттиком с акцентированной центральной частью

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;

Уникальность: купеческий дом 2 ½ XIX в., с одноэтажной кирпичной лавкой, объединены арочными кирпичными воротами интересный пример каменной архитектуры в стиле поздней эклектики к.19-н.20 вв.; отражает характерные черты архитектуры торговой улицы г. Чистополя 2 ½ XIX в.;

Степень сохранности: состояние неудовлетворительное;

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ целесообразно (положительное заключение).

21. Двухэтажный кирпичный жилой дом с аттиком г. Чистополь, ул. Ленина, д. 7, лит. А



Градостроительные характеристики: расположен на одной из главных магистралей города;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: без признаков уникальности;

Декоративное оформление: кирпичный декор на главном фасаде;

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности, частично утрачена в ходе пожара;

Конструктивные особенности: отсутствуют;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;

Уникальность: кирпичный двухэтажный дом с неоштукатуренными фасадами, главный фасад в три окна завершен двускатным аттиком с чердачным выходом, выходит на ул.Ленина, интересный пример каменной архитектуры в стиле поздней эклектики к.19-н.20 вв.;

Степень сохранности: состояние удовлетворительное;

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ целесообразно (положительное заключение).

**22. Полукаменный жилой дом, конец XIX - начало XX вв. г. Чистополь, ул. Ленина, д. 77,
лит. Б**



Градостроительные характеристики: расположен по красной линии одной из главных магистралей города, является важным элементом рядовой застройки центральной улицы;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: не типовая;

Декоративное оформление: кирпичный декор на главном фасаде;

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют, имеются поздние пристрой;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;

Уникальность: интересный пример полукаменной архитектуры в стиле поздней эклектики к.19-н.20 вв.;

Степень сохранности: состояние удовлетворительное;

Ввиду градостроительной значимости, предлагается присвоить объекту статус исторически ценного градоформирующего объекта.

23. Городской дом почтовых служащих, г. Чистополь, ул. К. Маркса, д. 42, лит. А



Градостроительные характеристики: формирует фронт застройки главной улицы города;
Особенности мемориального характера: городской дом почтовых служащих;
Пространственно-планировочная структура: не типовая;
Декоративное оформление: кирпичный декор на главном фасаде;
Внутренняя планировочная система: не типовая, сохранилась в пределах капитальных стен;
Конструктивные особенности: отсутствуют, имеются пристрой;
Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;
Уникальность: характерный пример жилой архитектуры г. Чистополя начала XX в.
Степень сохранности: состояние неудовлетворительное;
Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ целесообразно.

24. Жилой дом, сер. XIX в. г. Чистополь, ул. Маркина, д. 16, лит. Б



Градостроительные характеристики: расположен на подъездной магистрали в исторической центр города, формирует облик важной городской артерии;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: пример жилой застройки исторической части города;

Декоративное оформление: кирпичный декор на фасадах в стиле поздней эклектики;

Внутренняя планировочная система: нет возможности обследовать, дом жилой;

Конструктивные особенности: отсутствуют, имеются деревянные пристрой;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;

Уникальность: местоположение, является] элементом исторического культурного ландшафта;

Степень сохранности: состояние удовлетворительное;

Ввиду градостроительной значимости, предлагается присвоить объекту статус исторически ценного градоформирующего объекта.

25. Полукаменный жилой дом с верандой, конец XIX в. г. Чистополь, ул. Г. Тукая, д. 15,
лит. А, Б



Градостроительные характеристики: не является градоформирующим, расположен на отдалении от центральной части исторического центра;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: имеется деревянный пристрой со стороны двора;

Декоративное оформление: резные наличники;

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;

Уникальность: отсутствует;

Степень сохранности: выявлена физическая утрата несущих элементов здания: деревянные конструкции полностью прогнили, кирпичные конструкции в аварийном состоянии;

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ нецелесообразно (отрицательное заключение).

26. Двухэтажный деревянный жилой дом XX века г. Чистополь, ул. К. Маркса, д. 5, лит. А



Градостроительные характеристики: является объектом, формирующим фронт застройки главной городской магистрали.

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: не типовая;

Декоративное оформление: отсутствует

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют, имеются пристрои;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;

Уникальность: расположен на одной из главных улиц, у реки Кама, является неотъемлемой частью исторической панорамы с реки Кама на старую часть города, фрагмент целостного пространственно-композиционного соотношения исторических доминант;

Степень сохранности: состояние неудовлетворительное;

Ввиду высокой градостроительной значимости предлагается присвоить объекту статус исторически ценного градоформирующего объекта.

**27. Полукаменный двухэтажный жилой дом, конец XIX вв. г. Чистополь, ул. Нариманова,
д. 64, лит. А**



Градостроительные характеристики: расположен по красной линии одной из центральных улиц города;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: не типовая;

Декоративное оформление: кирпичный декор на главном фасаде в стиле поздней эклектики;

Внутренняя планировочная система: В интерьерах частично сохранились оригинальные элементы декора;

Конструктивные особенности: отсутствуют;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;

Уникальность: Интересный пример городской полукаменной усадьбы начала 20в.;

Степень сохранности: Состояние деревянных элементов неудовлетворительное (прогнили);

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ целесообразно (положительное заключение).

**28. Двухэтажный кирпичный жилой дом с оградой и верандой, конец XIX в. г. Чистополь,
ул. Октябрьская, д. 81, лит. А, А1**



Градостроительные характеристики: угловое расположение на центральных улицах города;
Особенности мемориального характера: отсутствуют;
Пространственно-планировочная структура: не типовая;
Декоративное оформление: кирпичный декор на фасадах;
Внутренняя планировочная система: В интерьерах частично сохранились оригинальные элементы декора;
Конструктивные особенности: отсутствуют;
Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;
Уникальность: Интересный пример городской каменной усадьбы начала 20в.;
Степень сохранности: Состояние деревянных элементов неудовлетворительное (прогнили);
Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ целесообразно (положительное заключение).

29. Полукаменный двухэтажный жилой дом, начало XIX в. г. Чистополь, ул. Урицкого, д. 69, лит. Б



Градостроительные характеристики: Здание расположено по красной линии улицы Нариманова, напротив исторической чистопольской кондитерской фабрики, формирует фронт застройки улицы;

Особенности мемориального характера: отсутствуют;

Пространственно-планировочная структура: утрачена;

Декоративное оформление: отсутствует

Внутренняя планировочная система: без признаков уникальности;

Конструктивные особенности: отсутствуют, имеются пристрой;

Ценные инженерно-технические решения: отсутствуют;

Уникальность: Интересный пример городской полукаменной усадьбы начала 20в. В интерьерах частично сохранились оригинальные элементы декора.;

Сохранность объекта: состояние неудовлетворительное, задний деревянный пристрой частично прогнил;

Ввиду высокой градостроительной значимости предлагается присвоить объекту статус исторически ценного градоформирующего объекта.

Приложение 2.

Презентация Е.М. Литовой с перечнем информации по объектам культурного наследия г. Чистополь, включенных в программу БРИКС в формате PowerPoint