

**СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,
поступивших в рамках общественного обсуждения заключения
государственной историко-культурной экспертизы**

Акт государственной историко-культурной экспертизы для обоснования принятия решения о целесообразности (нецелесообразности) включения выявленного объекта культурного наследия «Здание городской администрации, 1853г.», расположенного по адресу: Республика Татарстан, Арский район, город Арск, ул. Интернациональная, д. 39, в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, опубликованного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 16.04.2020.

№ П/П	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения заключения	Позиция Комитета Республики по охране объектов культурного наследия (далее – Комитет)
1.	АЛЕКСЕЙ (10.7.4.16), 06.05.2020 21:21 Выражаю признательность и благодарность собственникам данного объекта за ответственное отношение к этому зданию! Не жалея сил и средств обеспечивают не только его поддержание в отличном техническом и архитектурном состоянии, но и проводят уникальную реконструкцию, сохраняя его аутентичность. Уверен, что это здание станет жемчужиной Арска и украшением Республики Татарстан!	Согласно экспертизе установлена историко-культурная ценность объекта.
2.	Азамат (10.7.4.16), 01.05.2020 18:58 Дом не является предметом исторической ценности.	Согласно экспертизе установлена историко-культурная ценность объекта.
3.	Ильшат (85.140.3.140), 27.04.2020 20:11 Не вижу смысла для включения, мне кажется здание утратило свою ценность уже давно и безвозвратно. Все что сейчас будет сделано заново - будет новоделом, а значит и ценности никакой нести не будет!!! Хотя в нашей республике любят новоделы-новострой. Даже если предположить, что здание стояло бы в первоначальном виде, то все равно небыло бы смысла его куда либо включать так как оно никак не связано с историей района, города, оно просто старой постройки!!!	Согласно экспертизе установлена историко-культурная ценность объекта.
4.	Марат (178.205.218.223), 27.04.2020 18:30 Уважаемые коллеги, было интересно прочитать Акт ГИКЭ в отношении выявленного объекта культурного наследия для включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия регионального значения, расположенный по адресу: Республика Татарстан, Арский район, город Арск, ул. Интернациональная, д. 39. Я знаю ситуацию, связанную с этим зданием, из массовых публикаций в региональных СМИ. (https://www.business-gazeta.ru/article/446509 ; https://www.business-gazeta.ru/article/446509 ;	Согласно экспертизе установлена историко-культурная ценность объекта и рекомендовано для включения в качестве объекта культурного наследия регионального значения. Учитывая наличие отдельных противоречий в акте государственной

[gazeta.ru/article/446116](https://www.business-gazeta.ru/article/446116) ; <https://www.business-gazeta.ru/article/446086> ; <https://www.business-gazeta.ru/article/445983>). Так вот, главная мысль после прочтения Акта ГИКЭ, состоит в том, что Комитет Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия, крупно «вляпался» и пытается сейчас сохранить «лицо». Объекта культурного наследия из за которого Комитет поднял такой хайп просто не существовало!!! Что нежно предлагает эксперт для сохранения лица Комитета? «Наименование предлагается изменить с «Здание городской администрации, 1853г.», на «Здание городской управы и женской гимназии, середина XIX в.». Т.е. вся возня, уголовные дела, были заведомо инициированы на основании недостоверных данных, которые использовал Комитет?! Т.е. объекта охраны, который охранял Комитет, а именно «Здание городской администрации 1853 года» никогда не существовало))). Сама попытка сохранения лица Комитета путём привлечения эксперта вызывает гомерический смех). Как пишет эксперт : «Учитывая расположение выявленного объекта культурного наследия в непосредственной близости к Богоявленской церкви (ул. Почтовая,9), можно предположить первоначальное функциональное назначение здания под церковно-приходское двухклассное училище (1867 г.)». Т.е. фактов нет! Предположение! На основании этого предположения советуется придать зданию статус охраняемого объекта. Как обозначена ценность объекта? Цитирую : «Таким образом, историко-градостроительная ценность выявленного объекта состоит в его уникальном местоположении рядом с Богоявленской церковью». Я думаю, что независимые эксперты, которые будут это читать, многое выскажут об уровне экспертиз Татарстана. Дом жилой и гражданский, но одной сажени не хватает и, поэтому, эксперт пишет: «Датировать постройку можно серединой XIX в., так как он по типологии хоть и близок к жилым домам и гражданским зданиям, построенным по «образцовым фасадам» жилых домов с мезонинами XVIII в. (см. рис. 4.1), но этими проектами предусматривался непрерывный карниз под мезонином, а длина фасада рассматриваемого объекта не 8 сажений (16,04 м), а около 7 сажений (14,5 м), то есть центральная часть здания с мезонином уменьшена на одну оконную ось». Эксперт прямо заявляет, что: «объем и качество представленных на экспертизу документов и материалов дополнительных исследований по обоснованию включения выявленного объекта «Здание городской администрации, 1853г.» были не достаточны для заключения экспертизы». Но выводы делает прямо противоположные. Предлагает включить сарай в перечень объектов регионального значения. Предлагаю Комитету сохранить лицо не путём выявления нового объекта, а просто признать никакой уровень подготовки своих специалистов и прекратить это позорище.

историко-культурной экспертизы, данная экспертиза будет направлена на доработку в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

5.	Екатерина (178.204.158.255), 27.04.2020 16:23 Жизнеописание деятелей Здания городской администрации, 1853 г. не является уникальным для жителей эпохи, в которой они роживали. Объекты культурного наследия местного значения подлежат охране в целях предотвращения их повреждения, собственник в свою очередь вел как раз такие работы, пока их не остановили, в чем логика?	Согласно экспертизе установлена историко-культурная ценность объекта.
6.	Светлана (178.204.158.255), 27.04.2020 15:53 Жизнеописание деятелей Здания городской администрации, 1853 г. не является уникальным для жителей эпохи, в которой они проживали	Согласно экспертизе установлена историко-культурная ценность объекта.
7.	Николай Иванович (85.140.6.236), 27.04.2020 15:49 Судя по выводам, получается, что объективного подтверждения и нету	Согласно экспертизе установлена историко-культурная ценность объекта.
8.	Дмитрий (85.140.4.114), 27.04.2020 15:48 Не установлено особое значение для истории и культуры Республики Татарстан	Согласно экспертизе установлена историко-культурная ценность объекта.
9.	Ленар (178.204.158.255), 27.04.2020 15:44 По-моему, отсутствует прямая связь объекта с какими-либо важнейшими историческими событиями и не связана с непосредственно с жизнью выдающихся деятелей науки, литературы и искусства.	Согласно экспертизе установлена историко-культурная ценность объекта.
10.	Адель (185.186.76.64), 27.04.2020 13:59 Ознакомился с этим заключением, и пришёл к выводу как работают эксперты. Разве можно так бездарно проводить такие ответственные работы. Полное отсутствие каких либо исторических фотографий, событий связанных с этим зданием, людьми и тд и тп. А , что касается Шаляпина , то для сведения эксперта он учился в Арске с сентября по декабрь 1885 года в двухклассном училище с преподаванием ремёсел- это располагалось совсем в другом месте. Видимо эксперт заблуждается... Думаю нет необходимости вообще такие строения относить к ОКН.	Согласно экспертизе установлена историко-культурная ценность объекта.
11.	айрат (217.23.187.243), 26.04.2020 23:16 Прочитав данный отчет сложилось впечатление что писал студент. Размышляя и рассуждая не подкрепив суждения фактами архивными документами. Вся текстовка полная вода.	Экспертиза проведена аттестованным экспертом (Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 02.10.2019 № 1478).
12.	Николай (213.87.131.97), 26.04.2020 21:27 Добрый день, раньше на этом месте был магазин, мы туда всегда заезжали когда ездили на природу! Когда начался ремонт, мы с моими друзьями обсуждали что наконец-то появится еще один магазин, в современном стиле(которых на данный момент нет, к сожалению), наблюдали проездом за стройкой, вместо этого стройка приостановилась, мы были удивлены! Начали шутить между собой, как всегда старт хороший конец печальный! Совершенно случайно, я узнал что администрация района, начала его признать	Согласно экспертизе установлена историко-культурная ценность объекта.

	<p>Архитектурным наследием! Что на мой оценочный взгляд и взгляд моих друзей, является не только не верным но и смешным! До момента стройки это здание не кому не нужно было, стояло как и многие другие в Арске не кому не нужным, когда его захотели сделать, вдруг к нему проснулся интерес. Но главное, теперь из за этих проволочек, как всегда пострадает народ, который будет лицезреть на этот недострой в центре Арка. В моем понимании район должен помочь достроить одно из красивейших зданий Арка, а не мешать стройке! Да и мой Дед еще говорил что этот здание было одного купца, которое множество раз передельвалась! Лучше бы памятником архитектуры сделали среднюю школу 3 ,которая в себе несла историю, а они ее просто снесли! Печально народ! Администрация всегда смотрит в ухудшение района, а не улучшение! После перечисленного выше, я возьму на себя ответственность, создать петицию, собрать подписи и отправить в приемную президента РТ о сносе АСШЗ! Председателю исполкома</p>	
13.	<p>Альберт (85.140.3.99), 25.04.2020 22:36 Считаю не целесообразным включение подобных объектов в реестр так как экспертом не раскрыта истинная ценность, полное отсутствие архивных материалов по данному строению.</p>	<p>Согласно экспертизе установлена историко-культурная ценность объекта.</p>

Председатель



И.Н. Гуцин

13.05.2020